

VERSLAG

Naam vergadering:	Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Groningen
Datum vergadering:	vrijdag 5 maart 2021
Tijd:	09:00 – 10:30 uur
Plaats:	Provinciehuis Groningen
Aan:	Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Groningen

Aanwezig: Dhr. Rijzebol (Provincie Groningen, voorzitter)
Dhr. Borgesius (Gemeente Stadskanaal)
Mevr. Chakor (Gemeente Groningen)
Dhr. Boersma (Gemeente Midden – Groningen)
Dhr. Menninga (Gemeente Eemsdelta)
Dhr. Bolding (Gemeente Het Hogeland)
Mevr. Dijkstra – Jacobi (Westerkwartier)
Dhr. Engelkens (Gemeente Oldambt)
Dhr. Wierenga (Gemeente Veendam)
Dhr. Van Mannekes (Gemeente Pekela)
Dhr. Huizing (Gemeente Westerwolde)
Dhr. Hassert (Manager Planning & Control Provincie Groningen)
Mevr. Baars (Directeur Omgevingsdienst Groningen)
Mevr. Hulst (Directiesecretaris Omgevingsdienst Groningen)

Afwezig: Dhr. Prins (Gemeente Eemsdelta)

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Dhr. Prins wordt vervangen door dhr. Menninga.

2. Concept verslag 5 februari 2021.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Desgevraagd door mevr. Dijkstra-Jacobi, bevestigt de voorzitter dat het Algemeen Bestuur op 5 februari 2021 heeft besloten om over te gaan op het nieuwe financieringsmodel (en nog geen keuze heeft gemaakt voor een scenario van invoering).

3. Te behandelen stukken: Voorstel zachte landing financieringsmodel en basistaken

De voorzitter geeft aan vandaag het voorstel zoals deze voorligt te willen bespreken, met als doel om te komen tot een besluit. Hij geeft daarvoor iedereen de gelegenheid om te reageren op de vier scenario's en vraagt om een voorkeur uit te spreken.

Gemeente Veendam

Dhr. Wierenga geeft aan dat hij voorkeur heeft voor *geen* zachte landing, scenario 0. Gezamenlijk zijn we al lang bezig om dit traject vorm te geven en hebben we eigenlijk al een zachte landing sinds het ontstaan van de ODG.

Gemeente Pekela

Voor de gemeente Pekela is het van belang om de zachte landing zo lang mogelijk te laten duren, gezien de financiële consequenties. Vandaar de voorkeur voor scenario 2, met een zachte landing van vijf jaren.

Gemeente Oldambt

Voor de gemeente Oldambt is scenario 4 zowel financieel als praktisch gezien de meest logische keuze. Dhr. Engelkens geeft daarbij aan dat hij nog wel zorgen heeft over de bouwsteen kengetallen en zou graag dat we dit steviger oppakken dan alleen monitoren. Het is van belang dat we hier concrete voorstellen bij krijgen en eventuele effecten verwerken in de begrotingen.

Gemeente Stadskanaal

Dhr. Borgesius geeft aan dat de gemeente Stadskanaal voorkeur heeft voor scenario 1. Uitstel is vanwege het lange tijdsbestek dat we hier mee bezig zijn niet logisch. Daarnaast zou het ervoor zorgen dat we gemiddeld 300.000 extra incidentele kosten hebben (inzet financieringsmodel en geen voordeel op de asbesttaken). Dit is onwenselijk. Een eventueel compromis is voor de gemeente bespreekbaar, waarbij ze het belang van de huidige netto-betalers recht wil doen.

Gemeente Het Hogeland

Dhr. Bolding geeft aan dat hij in de vorige vergadering scenario 4 heeft aangereikt met als doel om beweging te krijgen richting besluitvorming. Echter heeft dit ook consequenties, met name voor partijen die langer moeten wachten op het neerwaarts bijstellen van hun deelnemersbijdrage. Daarom kan hij zich een aanvullend scenario voorstellen: om per 1 januari 2022 over te gaan op het nieuwe financieringsmodel, maar de zachte landing een jaar langer te laten duren (drie jaren), gecombineerd met een gefaseerde invoering van de basistaken (2022 meldingen Bbk en asbest, 2023 minder complexe milieutaken). Hij wil daarnaast het voorstel doen om een werkgroep (met vertegenwoordiging van opdrachtgevers) te vormen die zich bezig gaat houden met de ontwikkeling van de kengetallen. Deze ontwikkeling zou elk jaar ook bij de begroting betrokken moeten worden.

Gemeente Eemsdelta

De gemeente geeft de voorkeur aan scenario 4, geeft dhr. Menninga aan. Daarbij wensen zij het onderzoek naar efficiency meer vorm te geven; het doel moet zijn dat dit financiële middelen gaat opleveren.

Gemeente Groningen

Mevr. Chakor dankt iedereen voor het vele werk dat gedaan is. Zij pleit voor 'liever goed dan snel' en heeft daarbij nog zorgen over de bouwstenen. De voorkeur gaat uit naar scenario 4, zodat nog een jaar langer gebruikt kan worden om de bouwstenen verder uit te werken.

Gemeente Westerwolde

Voorop staat dat we over moeten op een nieuw financieringsmodel. Hier zijn we gezamenlijk al lang mee bezig en is een eerlijk model, geeft dhr. Huizing aan. Er zijn nog wel vragen over de kengetallen en het U&H beleid. Het is belang dat we hier goed naar kijken voordat we van start gaan. En dat we afspraken maken dat gewijzigde kengetallen worden verwerkt in de begroting.

De voorkeur gaat voor Westerwolde uit naar een scenario met een lange zachte landing, scenario 2.

Gemeente Westerkwartier

Mw Dijkstra–Jacobi dankt iedereen voor het werk dat is verzet. De gemeente heeft een grote opgave, zowel financieel als organisatorisch en heeft daarom zorgvuldig naar alle informatie gekeken en het intern besproken. De voorkeur gaat uit naar scenario 4, zodat een jaar langer gebruikt kan worden om de bouwstenen kengetallen en beleid verder te ontwikkelen want daar zijn nog veel vragen over. Bij de overdracht van de basistaken is het van belang dat er een goede afstemming komt tussen de ODG en de directie van het Westerkwartier, om dit zo ordentelijk mogelijk te laten verlopen.

Gemeente Midden–Groningen

Het is van belang om een besluit te nemen en de invoering zo snel mogelijk te laten plaatsvinden. De gemeente is bereid de zachte landing te faciliteren voor een periode van 2 jaren (scenario 1). Een voorstel van drie jaren is bespreekbaar. Het is van belang dat we de kengetallen zoals die nu in beeld zijn vaststellen en verwerken in de begroting 2022. Uiteraard moeten we de kengetallen blijven monitoren. Dhr. Boersma geeft aan moeite te hebben met uitstel, mede gezien het voordeel dat de gemeente dan mist en het feit dat er op dat moment ook nieuwe colleges zijn.

Provincie Groningen

Dhr. Rijzebol geeft aan dat de provincie graag een besluit wil nemen om per 1 januari 2022 over te gaan op het nieuwe financieringsmodel. Ook zij zijn bereid voor een periode van twee jaren bij te dragen aan een zachte landing. Scenario 1 heeft daarom de voorkeur.

Conclusie

De voorzitter concludeert op basis van bovenstaande dat de standpunten te ver uiteen lopen om tot resultaat te komen. Hij vraagt alle deelnemers begrip voor elkaars standpunt en vraagt om naar elkaar toe te bewegen om als Algemeen Bestuur een stap te kunnen zetten. Daarom doet hij een nieuw voorstel, scenario G, van onze regio Groningen en Gezamenlijkheid:

- *Invoering financieringsmodel per 1 januari 2022 met een zachte landing van drie jaren + gefaseerde invoering van de basistaken, waarbij de meldingen Bbk en asbest per 1 januari 2022 worden overgedragen en de minder complexe milieutaken per 1 januari 2023.*
- *Instellen van een ambtelijke werkgroep, met vertegenwoordiging van de opdrachtgevers, om de kengetallen te monitoren en indien van toepassing te komen met wijzigingsvoorstellen die betrokken worden bij de begroting.*

Ronde op basis van nieuw voorstel

Gemeente Midden–Groningen

Akkoord met dit voorstel.

Gemeente Westerkwartier

De consequenties van het nieuwe voorstel zijn nog niet in beeld en daarom geeft mevr. Dijkstra-Jacobi aan dit eerst intern te willen bespreken. Dit scenario geeft ten opzichte van scenario 4 voor Westerkwartier geen verbetering. Bij een stemming zal ze daarom tegen stemmen.

Gemeente Westerwolde

Dhr. Huizing geeft aan dat hij het compromis begrijpt als eigenaar, maar hij zal gezien de financiële consequenties voor de gemeente tegenstemmen.

Gemeente Eemsdelta

Akkoord met het voorstel, met daarbij de opmerking dat er bij de behandeling van de begroting een bezuinigingsvoorstel komt vanuit Eemsdelta.

Gemeente Het Hogeland

Dhr. Bolding gaat akkoord met het voorstel. Hij geeft daarbij aan dat het van belang is een jaar langer de tijd te kunnen nemen voor de minder complexe milieutaken en de gevolgen van de Omgevingswet.

Gemeente Stadskanaal

Akkoord met het voorstel.

Gemeente Oldambt

Akkoord met het voorstel, waarbij wordt benadrukt dat het van belang is om een werkgroep in te stellen die zich kan bezighouden met de ontwikkeling van de kengetallen.

Gemeente Pekela

Akkoord met het voorstel.

Gemeente Veendam

Akkoord met het voorstel, we moeten over naar een model waarin we betalen voor wat we afnemen.

Provincie Groningen

Akkoord met het voorstel.

Gemeente Groningen

Mevr. Chakor is blij met de beweging die is gemaakt in de vergadering om tot een compromis te komen, maar zal vanuit de gemeente Groningen tegenstemmen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel Scenario G is aangenomen met 3 stemmen tegen en 8 stemmen voor.

Besluiten

Met inachtneming van bovenstaande argumentatie neemt de vergadering de volgende besluiten:

1. Invoering financieringsmodel per 1 januari 2022 met een zachte landing van drie jaren + gefaseerde invoering van de basistaken, waarbij de meldingen Bbk en asbest per 1 januari 2022 worden overgedragen en de minder complexe milieutaken per 1 januari 2023.
2. Akkoord op de bouwstenen van het financieringsmodel: kengetallen, toepassen van de ondergrens van het U&H beleid en de impactanalyse basistaken.
3. Akkoord met de efficiencyslag van € 230.000 voor asbesttaken, voor alle deelnemers.
4. Instellen van een ambtelijke werkgroep, met vertegenwoordiging van de opdrachtgevers, om de kengetallen te monitoren en indien van toepassing te komen met wijzigingsvoorstellen.
5. Opdracht aan de ODG om te komen met een onderzoek naar efficiency op minimaal 3 primaire producten.

De gemeente Westerkwartier, Groningen en Westerwolde hebben niet ingestemd met bovengenoemde besluiten 1 en 2.

N.a.v. de vraag van dhr. Bolding worden de beslispunten en de financiële uitwerking hiervan maandag 8 maart 2021 gedeeld met de Algemeen Bestuursleden, zodat iedereen deze informatie kan meenemen naar de colleges. NB: eerder werd al afgesproken dat de ODG een memo aan de colleges stuurt dat zij kunnen gebruiken als informatievoorziening richting raden en staten.

Er zijn geen verdere punten voor de rondvraag.

Voorzitter sluit de vergadering.

De voorzitter,

De secretaris,