

VERSLAG

Naam vergadering:	Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Groningen Financieringsmodel
Datum vergadering:	donderdag 19 november 2020
Tijd:	09:00 – 10:30 uur
Plaats:	Microsoft Teams
Aan:	Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Groningen

Aanwezig: Dhr. Rijzebol (Provincie Groningen, voorzitter)
Dhr. Borgesius (Gemeente Stadskanaal)
Mevr. Chakor (Gemeente Groningen)
Dhr. Menninga (Gemeente Delfzijl)
Dhr. Boersma (Gemeente Midden – Groningen)
Dhr. Prins (Gemeente Loppersum)
Dhr. Bolding (Gemeente Het Hogeland)
Mevr. Van der Tuin (Appingedam)
Dhr. Engelkens (Gemeente Oldambt)
Dhr. Wierenga (Gemeente Veendam)
Dhr. Van Mannekes (Gemeente Pekela)
Dhr. Huizing (Gemeente Westerwolde)
Dhr. Hassert (Manager Planning&Control Provincie Groningen)
Mevr. Baars (Directeur Omgevingsdienst Groningen)
Mevr. E. Hulst (Directiesecretaris Omgevingsdienst Groningen)
Dhr. E. Bovens (Projectleider Omgevingsdienst Groningen)
Dhr. A. Klijn (Afdelingshoofd Primair Proces Omgevingsdienst Groningen)
Dhr. K. Bolt (Afdelingshoofd Ondersteuning Omgevingsdienst Groningen)
Mevr. De Jongh (notulist Omgevingsdienst Groningen)

Afwezig met bericht: Mevr. Dijkstra – Jacobi (Gemeente Westerkwartier)

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Afmelding mevr. G. Dijkstra – Jacobi van gemeente Westerkwartier. Verder is iedereen digitaal aanwezig, tevens zijn er toehoorders aanwezig. AB is akkoord dat de vergadering wordt opgenomen.

De voorzitter geeft ter inleiding aan dat vandaag bedoeld is om kennis te nemen van de bouwstenen en uitkomsten van het financieringsmodel. In november en december vinden er bestuurlijke gesprekken plaats over het vormgeven van een zachte landing. Op basis daarvan vindt op 5 februari 2021 definitieve besluitvorming plaats in het AB over het totaalpakket: de bouwstenen, het financieringsmodel en de zachte landing.

Er wordt een presentatie gehouden over de bouwstenen en uitkomsten van het financieringsmodel. Tevens wordt het vervolgproces geschetst. De presentatie wordt gehouden door Evert Bovens en Erika Hulst van de Omgevingsdienst Groningen.



De AB-leden spreken waardering en complimenten uit voor het vele werk wat verzet is.

De voorzitter stelt een algemene vragenronde voor:

- Mevr. Van der Tuin geeft aan dat ze geen vragen heeft, de stukken zijn duidelijk en gedeeld met de gemeente Appingedam. Ze refereert nog aan de overdracht van milieutaken naar de ODG door de nieuwe gemeente Eemsdelta. Tevens geef ze de voorkeur dat de zachte landing die langer moet duren dan 1 á 2 jaar. De raden kunnen voor gemeente Appingedam niet worden geïnformeerd omdat er afscheid wordt genomen eind dit jaar.
- Dhr. Menninga heeft geen vragen.
- Mevr. Chakor is blij dat er nog bestuurlijke gesprekken gaan plaatsvinden, omdat ze nog veel vragen heeft. Ze kan zich een langere periode van zachte landing voorstellen.
- Dhr. H.J. Bolding vraagt of de introductie van de nieuwe Omgevingswet nog consequenties heeft voor het model wat nu op tafel ligt. Is het denkbaar om een knip aan te brengen tussen invoering van het financieringsmodel en een gedeelte van de basistaken?
Mevr. Baars licht toe dat de Omgevingswet geen consequenties heeft voor de principes van het financieringsmodel. Het is juist andersom; je kan het model gebruiken om de consequenties van de Omgevingswet in beeld te brengen. De basistaken zoals wij die nu hebben bekeken staan in de BOR 2017. In de Omgevingswet zitten op dit moment nog onzekerheden, daarom is deze impact nog niet bekend. Mevr. Baars geeft aan dat het bij de basistaken ook gaat over overdracht van personeel, daarom kan de financiële impact in werkelijkheid lager zijn.
Dhr. Bolding vraagt of het verstandig is om dit model in te voeren en toe te passen zodra de nieuwe wet er is. Voorzitter geeft aan dat de suggestie wordt meegenomen.
- Dhr. Prins vraagt of de Wet Kwaliteitsborging Bouw een wijziging of verschuiving met zich mee brengt. Mevr. Baars licht toe dat alle gevolgen van de Wkb nog niet bekend zijn. Er staan nog Kamervragen uit aan de Minister die in het najaar beantwoordt moeten worden.
- Dhr. Boersma geeft aan samen met de Provincie een bijdrage te willen leveren aan de zachte landing.
- Dhr. Engelkens geeft aan dat vanuit de gemeente Oldambt een aantal technische vragen aan de ODG is gesteld.
- Dhr. Van Mannekes geeft aan dat Pekela in dit model een pittige extra bijdrage moet leveren. Zijn voorkeur gaat uit naar een zachte landing die over meerdere jaren wordt uitgesmeerd. En is voor hen de optie interessant om minder af te nemen (10% regel in een begrotingsjaar).
- Dhr. Borgesius vraagt of het interessant is om de overdracht van milieutaken te onderzoeken. Mevr. Baars licht toe dat de overdracht milieutaken van provincie naar gemeente over een aantal bodemtaken gaat. De provincie heeft een ronde gedaan langs alle bevoegd gezagen om te inventariseren wat hiervoor een goede oplossing is.
- Dhr. Wierenga geeft aan dat hij geen voorstander is voor een zachte landing. Als het een zachte landing wordt, dan zo kort mogelijk.
- Dhr. Huizing geeft aan dat in het stuk staat opgenomen dat er een goede prijs-kwaliteitsverhouding moet zijn. Het is voor de gemeente Westerwolde niet helder wat het kwaliteitsniveau is van de verschillende producten en welke processtappen worden gezet om tot het eindproduct te komen. Mevr. Baars geef aan dat de prijs-kwaliteitsverhouding in de Producten Diensten Catalogus (PDC) staat. Daar staan alle stappen die de ODG doet voor een product in verwerkt. De nieuwe PDC is de oude PDC maar dan met clustering van producten. Verder is daar niets aan veranderd. Tevens heeft Dhr. Huizing een vraag over de minimale

ondergrens VTH beleid; waar is dit op gebaseerd? Mevr. Baars geeft aan dat dit een combinatie is van wet- en regelgeving, gezamenlijk beleid en financiële keuzes. Er kunnen altijd keuzes worden gemaakt om dingen minder of anders te doen. De vraag is alleen of je dit wilt, gezien de staat van de leefomgeving. Daarnaast heb je met name op het gebied van vergunningverlening te maken met wettelijke vereisten. Op het gebied van toezicht gaat het om provincie brede keuzes die gemaakt zijn om adequaat te kunnen toezicht houden ten behoeve van de veilige en schone leefomgeving.

Dhr. Huizinga stelt voor om de raden en staten tegelijkertijd te informeren. Daarop spreekt het AB af om hen in november door middel van een algemene brief (op hoofdlijnen, zonder berekeningen) te informeren over het financieringsmodel. De raadsbijeenkomst van Stadskanaal staat al gepland en blijft staan. Daar zal tevens op hoofdlijnen worden gecommuniceerd over het financieringsmodel. Na 5 februari 2021 worden de raden en staten geïnformeerd met de uitkomsten van de besluitvorming in het AB.

De colleges kunnen ten allen tijde desgewenst worden voorzien van een mondelinge toelichting.

- Dhr. Rijzebol spreekt namens de provincie dat de landing op een nette manier moet gebeuren over een niet al te lange tijd.

Alle AB leden op één na hebben aangegeven dat een zachte landing gewenst is. Tijdens de bestuurlijke gesprekken wordt dit besproken om vervolgens op 5 februari 2021 terug te laten komen in de vorm van een voorstel in het AB.

Gevraagde besluiten:

De voorzitter stelt voor om vandaag het volgende te besluiten, mede gelet op de verschillende opmerkingen die zijn gekomen om vandaag geen besluiten te nemen over de kengetallen en het U&H beleid:

1. Kennisnemen van de uitwerkingen van het financieringsmodel en de uitkomsten daarvan;
2. Kennisnemen van kengetallen;
3. Kennisnemen van het hanteren van de ondergrens U&H beleid als basis voor berekening;
4. De ODG de opdracht geven om t.a.v. sloop & asbest een efficiëncyslag door te voeren samen met enkele experts van de deelnemers (in afstemming met de werkgroep basistaken);
5. De uitkomsten van het financieringsmodel gebruiken als basis voor de individuele bestuurlijke gesprekken;
6. Op basis van de individuele bestuurlijke gesprekken een voorstel maken voor zachte landing, die vervolgens de basis vormt voor de deelnemersbijdrage in de begroting 2022;
7. Instemmen met het vervolgproces.

Het AB stelt de gevraagde besluiten vast.

Rondvraag

Mevr. Chakor geeft aan om goed te kijken naar het proces en uitwerking van de Omgevingswet. Liever goed dan snel. De voorzitter geeft aan dat dit onderdeel uit van het besluitvormingsproces.

De voorzitter dankt een ieder voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering.

De voorzitter,

De secretaris,