

VERSLAG

Naam vergadering:	Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Groningen
Datum vergadering:	donderdag 8 oktober 2020
Tijd:	09:30 – 11:00 uur
Plaats:	Microsoft Teams
Aan:	Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Groningen

Aanwezig: Dhr. Rijzebol (Provincie Groningen, voorzitter)
Dhr. Borgesius (Gemeente Stadskanaal)
Mevr. Chakor (Gemeente Groningen)
Dhr. Menninga (Gemeente Delfzijl)
Dhr. Boersma (Gemeente Midden – Groningen)
Dhr. Prins (Gemeente Loppersum)
Mevr. Van der Tuin (Appingedam)
Dhr. Engelkens (Gemeente Oldambt)
Dhr. Wierenga (Gemeente Veendam)
Dhr. Van Mannekes (Gemeente Pekela)
Dhr. Huizing (Gemeente Westerwolde)
Mevr. Baars (Directeur Omgevingsdienst Groningen)
Dhr. Hassert (Manager Planning & Control Provincie Groningen)
Mevr. De Jongh (Notulist Omgevingsdienst Groningen)
Mevr. Busser (Teamleider Advies) presentatie

Afwezig met bericht: Dhr. Bolding (Gemeente Het Hogeland)
Mevr. Dijkstra – Jacobi (Gemeente Westerkwartier)

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Afmeldingen: Dhr. Bolding van gemeente Het Hogeland en mw. Dijkstra van gemeente Westerkwartier. Mw. Dijkstra heeft schriftelijke vragen meegegeven, die gedurende behandeling van de stukken worden ingebracht. Het AB is akkoord met agenda.

Mededelingen:

Mw. Baars vraagt toestemming of het AB kan worden opgenomen t.b.v. het verslag. Het AB is akkoord.

Stand van zaken Corona

Mw. Baars licht de stand van zaken Corona toe. Voor toezichtsbezoeken doen wij het zoals in het voorjaar: we nemen van te voren contact op en gaan in principe naar bedrijven toe en. Mocht een bedrijf dit niet willen, of een medewerker het niet verantwoord achten, dan treden wij hierover in overleg (ook met opdrachtgevers). In de praktijk gaan de meeste bezoeken door. Gezondheid van medewerkers staat voorop. Tot nu toe heeft het geen grote problemen opgeleverd. Alleen met illegale bewoning controleren gaat het lastig. Mw. Chakor vraagt of er misbruik van wordt gemaakt. Mw. Baars geeft aan dat de toezichthouders over het algemeen die indruk niet hebben, met uitzondering van de controles op illegale bewoning.



Intentieovereenkomst samenwerking Omgevingsdiensten en Waterschappen

Mw. Baars licht toe dat het doel is om samenwerking tussen de ODG en de Waterschappen beter te laten verlopen. De voorzitter heeft de intentieovereenkomst getekend namens het bestuur.

Bestuurlijke commissie VTH

Mw. Baars licht toe dat de Staatssecretaris de Commissie Van Aartsen heeft gevraagd om het stelsel te bekijken. Dit doet de Commissie geheel eigenstandig. VNG en IPO worden hierin niet geconsulteerd. De uitkomst kan het stelsel beïnvloeden en dat kan gevolgen hebben voor de omgevingsdiensten, ook voor de ODG. De omgevingsdiensten in den lande zien geen aanleiding om het stelsel te wijzigen, er zijn wel aanknopingspunten voor verbetering (zie ook de onderzoeksrapporten die daar eerder over zijn gedeeld).

Daarnaast heeft het ministerie aan de omgevingsdiensten gevraagd om te reageren op het Nationaal Milieubeleidskader. Deze uitvraag is ook gedaan aan VNG, IPO en anderen. Bijgaande reactie is door de ODG samengesteld namens de omgevingsdiensten, vanuit hun uitvoeringsrol. Mw. Baars reageert op een schriftelijke opmerking van Westerkwartier over opdrachten van het Rijk. Indien de ODG opdrachten ontvangt van het Rijk om zaken te doen met financiële middelen van het bevoegd gezag, dan verwijzen wij hen naar het bevoegd gezag. Als wij als uitvoeringsdienst(en), in onze expertise, worden gevraagd om mee te denken op beleid door het Rijk, dan doen wij dat. Veelal stemmen we inhoudelijk af met de koepels.

AB neemt hier kennis van.

2. Conceptverslag van 3 juli 2020 (AB02)

Wordt vastgesteld.

3. Te behandelen stukken.

Financiën

Begrotingswijziging 2020 (AB 03a)

Mw. Baars licht toe dat het AB bij behandeling van de jaarrekening concludeerde dat er een groot verschil is tussen de begroting en jaarrekening. Door enkele afwijkingen die gedurende het jaar ontstaan via een begrotingswijziging te laten vaststellen, wordt het verschil met de jaarrekening straks kleiner.

Conform de huidige GR moet een begrotingswijziging formeel langs Raden en Staten. Het DB stelt voor om in deze af te wijken. De wijziging heeft namelijk geen gevolgen voor de deelnemersbijdrage en is een uitwerking van eerder besproken ontwikkelingen.

Dhr. Engelkens heeft de volgende vragen:

- Is dit juridisch mogelijk;
- Wat is de stand van zaken betreft goedkeuring GR door gemeente Pekela en Veendam;
- Zijn de kosten voor een drone van 35.000 euro niet wat hoog.

Mw. Baars geeft aan dat de 35.000 euro niet alleen de drone zelf betreft maar ook de software, opleidingen en certificatie. Gebruik maken van dergelijke instrumenten zal de komende jaren steeds meer aan de orde zijn en efficiëntie opleveren.

Het Algemeen Bestuur kan besluiten een andere procedure te hanteren in afwijking van de GR en Raden en Staten daar actief over te informeren.

Dhr. Wierenga heeft de voorkeur voor een zienswijzeprocedure, om zo transparant mogelijk te zijn. Verder geeft hij aan dat er geen wijzigingen zijn rond de GR; er is nog geen besluit genomen. Bij gemeente Pekela is het ook nog niet aan de orde geweest.

Het AB besluit stemt in met de begrotingswijziging en spreekt af om dit niet als zienswijze langs Raden en Staten te zenden, maar hen wel actief te informeren. De ODG stelt hiertoe een memo op.

Kadernota 2022 (AB03b)

Mw. Baars licht toe dat de Kadernota een voorbereidend stuk is voor de Begroting 2022. Deze editie is bijzonder, omdat het uitgaat van het nieuwe Financieringsmodel. Mw. Baars licht de hoofdlijnen van de Kadernota toe. De eerste hoofdlijn is dat het een opgave is om gezien alle ontwikkelingen, binnen de kaders van de huidige deelnemersbijdrage te werken. Met name de omgevingswet vergt een investering in tijd en energie van veel medewerkers, waar dekking is voor de programmamanager en enige materiele kosten. Komend jaar gaat dat ten koste van productie.

De tweede is dat de ODG in 2022 een nieuw zaakstelsel aanbesteedt. Gelet op de komende (IT) ontwikkelingen is het de vraag of de ODG dit met eigen middelen kan bekostigen. Hier volgt extra onderzoek naar en het bestuur zal tijdig geïnformeerd worden indien er een extra deelnemersbijdrage wordt gevraagd. Derde hoofdlijn is dat het bestuur twee jaar geleden 300.000 beschikbaar heeft gesteld voor vier doelen: de Omgevingswet, Financieringsmodel, ICT en vitaliteit. Dat geldt blijft ook in 2022 benodigd.

Dhr. Engelkens vraagt of de ODG in de begroting rekening kan houden met de bezuinigingen van de gemeenten. In de Kadernota is hiertoe een zinsnede opgenomen.

Dhr. Wierenga heeft een vraag over de invoering Omgevingswet en vraagt waarom hier nog 100.000 euro uit de algemene reserve moet worden onttrokken. Zijn tweede vraag gaat over Meerjarig actualisatie programma en tot slot over 300.000 onttrekking algemene reserve en wat het voordeel is om in IT te investeren.

Mw. Baars licht toe dat twee jaar geleden 100.000 structureel extra beschikbaar is gesteld voor de Omgevingswet. In het invoeringsjaar verwachten we echter meer te moeten uitgeven, mede om het verwachte productieverlies om te vangen. Daarom wordt een extra bedrag van 100.000 euro uit de algemene reserve onttrokken.

Mw. Baars geeft een toelichting op de vraag over de Meerjarig actualisatie programma; we vragen voor actualisaties geen extra middelen. Dat moet worden geprioriteerd en wordt gefinancierd met de huidige middelen. Mw. Baars geeft aan dat wij in 2022 200.000 onttrekken uit de algemene reserve voor IT en 100.000 voor de Omgevingswet. Niet alleen de ODG, maar ook gemeenten leunen steeds zwaarder op de IT. De ontwikkelingen die op ons afkomen vragen om investeringen in IT; anders lopen we grote risico's t.a.v. bijvoorbeeld beschikbaar stellen van informatie (straks het DSO, maar ook rapportage en sturing). In de toekomst gaan we steeds meer datagestuurd werken, het bestuur spreekt af om een keer door te praten over dat onderwerp.

De voorzitter vraagt dhr. Wierenga zijn vervolgvragen over onder andere ICT separaat met Mw. Baars door te nemen en op hoofdlijnen waar nuttig terug te koppelen aan het AB.

Mw. Chakor geeft aan dat de Kadernota verbonden is met het financieringsvraagstuk en begroting voor de komende jaren. In de Kadernota wordt niet ingegaan op het risico van het niet doorgaan van of

vertragingen van hervormingen. Mw. Baars licht toe wat het risico is als het financieringsmodel wordt uitgesteld of als de Omgevingswet wordt uitgesteld. Bij het opstellen van de Kadernota zijn we uitgegaan van dat beide zaken op 1 januari 2022 worden ingevoerd. Uitstel leidt ertoe dat we een aantal mensen langer nodig hebben om te werken aan de ontwikkelingen. De verwachtingen vanuit Raden en Staten kunnen daarnaast ook hoger worden. Dus de inzet op deze onderwerpen wordt verlengd en daarmee de bijbehorende kosten ook.

Dhr. Prins heeft een vraag over de risicoanalyse op de Wet Kwaliteitsborging bouw. Mw. Baars licht toe dat nog niet bekend is of alle vergunningverlening categorie 1 een melding wordt in plaats van vergunning. ODG heeft grootste deel van team Bouw op inhuur als risicomaatregel. Deze risicomaatregel brengt kosten met zich mee, omdat inhuur duurder is dan vaste krachten. Aan deze risicomaatregel betalen alle deelnemers mee, omdat het (ww-)risico ook voor alle deelnemers geldt.

Dhr. Huizing vraagt met betrekking tot de extra kosten (aanbesteding, Omgevingswet, zaakstelsel) of daar risico's aan vast zitten dat het van de reserves wordt gehaald. Zitten er ook structurele componenten in?

Mw. Baars geeft aan dat dit deel van de kosten incidenteel is en daarom er ook voor gekozen is om dat uit de algemene reserve te financieren. Een deel van de structurele kosten is in beeld en verwerkt in de kadernota en in begrotingen. Uitgangspunt is om structurele verhogingen zoveel mogelijk binnen de begroting op te vangen. T.a.v. het zaakstelsel hebben wij nu nog geen zicht op eventuele verhoging van de structurele kosten; dat volgt uit de aanbesteding. Het opzetten en begeleiden van de aanbesteding zijn incidentele kosten, die daarom eerst uit de algemene reserve worden bekostigd. Mogelijk is daarnaast een incidentele extra deelnemersbijdrage nodig.

Mevr. Dijkstra heeft schriftelijke vragen gesteld m.b.t. de Kadernota:

- Is er inzicht in de verschuiving tussen de deelnemers, in verband met het gesprek over de zachte landing? Dat is nog niet bekend, daar is een extra AB voor ingepland in november.
- Heeft de ODG zicht op de structurele lasten als gevolg van de Omgevingswet? Mw. Baars geeft aan de maatregelen te hebben getroffen voor de onderdelen die we kunnen inschatten, maar er is nog geen totaalbeeld (in het land).
- Vervallen de kapitaallasten van de vervangende software op de nieuwe investeringen? Mw. Baars geeft aan dat er nu geen potjes vrijvallen (er zijn geen doorlopende afschrijvingslasten, in de BBV moeten die in één keer afgeboekt worden).

Het AB stemt in met de Kadernota 2022.

Aanbesteding accountant (AB 03c)

De tijdsaanduiding in de annotatie wordt aangepast.

Dhr. Engelkens vraagt of het juist is om geen toets van rechtmatigheid meer bij de accountant uit te zetten. Mw. Baars licht toe dat volgens de nieuwe regelgeving de accountant geen rechtmatigheidstoets meer doet, maar dat het AB verantwoordelijk blijft. De kosten die vrijkomen doordat de accountant per saldo minder tijd kwijt is, zet de ODG in om zelf de rechtmatigheid goed op orde te houden. Het AB gaat akkoord met de aanbesteding.

Planning financieringsmodel (AB 03d)

Voorzitter is gevraagd door de gemeente Groningen om vooraf op te merken dat de gemeente Groningen sterk hecht aan zorgvuldigheid boven snelheid. Het AB beaamt dat.

De planning financieringsmodel wordt vastgesteld met inachtneming van deze opmerking.

Primair Proces

Financiering externe veiligheid (AB 03e)

Mw. Baars licht toe dat het Rijk heeft besloten om de geldstromen voor externe veiligheid, die eerst via het Rijk naar de Provincie Zuid-Holland naar de OD's gingen, nu via het gemeentefonds gaan lopen. Het gaat om wettelijke taken, die de ODG voor de deelnemers blijft uitvoeren. Om dit werk te kunnen doen is het van belang dat Raden en Staten een besluit nemen om de middelen te reserveren voor externe veiligheid. Daarnaast ontvangen ook de veiligheidsregio's een gedeelte van het budget.

Mw. Van der Tuin geeft dat er Raadsbesluiten genomen moet worden en dat het van belang is dat daar een eenduidig voorstel vanuit de ODG komt. Mw. Baars zegt dit toe.

Presentatie externe veiligheid

Teamleider Marianne Busser geeft een presentatie over de wijzigingen in de omgevingsveiligheid (voorheen externe veiligheid). Op verzoek van het AB is de presentatie en filmpje doorgestuurd naar het AB.

Naar aanleiding van de presentatie geeft Dhr. Huizing aan dat Externe veiligheid is opgenomen in de septembercirculaire als raadsvoorstel voor november/december. De tekst van de ODG kan gebruikt worden voor de Raden, elke gemeente zal de begrotingswijziging mogelijk net iets anders indelen.

Het AB stemt in met de voorstellen.

4. Rondvraag

Geen.

De voorzitter,

De secretaris,