



ALGEMEEN BESTUUR
CONCEPTVERSLAG VERGADERING 22 maart 2017

Aanwezig:

Provincie Groningen, de heer P.H.R. Brouns, voorzitter
Gemeente Delfzijl, de heer IJ. Rijzebol
Gemeente Grootegast, de heer M. de Haan
Gemeente Winsum, de heer R. Michels
Gemeente Menterwolde, de heer J. Borg
Gemeente Vlagtwedde, de heer S. Lok
Gemeente Veendam, de heer A. Hammenga
Gemeente Eemsmond, de H. Sienot
Gemeente De Marne, de heer K.P. Berghuis
Gemeente Appingedam, de heer M. van Bostelen
Gemeente Oldambt, mevrouw J. Broekhuizen
Gemeente Zuidhorn, de heer H.A. Bakker
Gemeente Winsum, de heer H. Blok
Gemeente Haren, de heer M. Verbeek
Gemeente Stadskanaal, mevrouw G. Brongers
Gemeente Pekela, de heer J. van Mannekes
Gemeente Oldambt, mevrouw J. Broekhuizen
Gemeente Hoogezand-Sappemeer, mevrouw J. van Schie
Provincie Groningen, de heer F. Hassert (manager planning en control)
Omgevingsdienst Groningen, mevrouw S. Borgers (directeur a.i.)
Omgevingsdienst Groningen, mevrouw E. Hulst (directiesecretaris)
Omgevingsdienst Groningen, de heer W. van Veelen (concerncontroller)
Omgevingsdienst Groningen, mevrouw K. Uneken-Blauw (notuliste)

Afwezig:

Gemeente Leek, mevrouw K. Dekker
Gemeente Groningen, de heer J. van Keulen
Gemeente Ten Boer, de heer N.A. van de Nadort
Gemeente Marum, de heer J. Vos
Gemeente Loppersum, de heer P. Prins
Gemeente Bedum, de heer J.W. van de Kolk
Gemeente Bellingwedde, de heer B. Huizing
Gemeente Slochteren, mevrouw A. Woortman

1.	<p>Opening, mededelingen en vaststelling agenda.</p> <p>De voorzitter, de heer Brouns heet allen van harte welkom en noemt ter kennisname de afmeldingen van mevrouw Dekker (zij heeft een bijdrage per e-mail aangeleverd die naar alle bestuursleden is verzonden en onderdeel van de bespreking uit maakt), de heer Van Keulen, de heer Van de Kolk, de heer Vos, de heer Prins en de heer Huizing.</p> <p>a. <u>Mededelingen</u> De heer Brouns benadrukt dat dit een openbare vergadering is. Daarnaast noemt de heer Brouns dat er vanuit de Omgevingsdienst een notitie wordt opgesteld met de voortgang van het Verbeterplan, die de leden van het Algemeen Bestuur zouden kunnen voorleggen aan hun Raden resp. Staten.</p> <p>b. <u>Rondgaan presentielijst</u> De aanwezigen worden verzocht de presentielijst te tekenen.</p> <p>c. <u>Vaststelling agenda</u> De agenda wordt als zodanig vastgesteld.</p>	ACTIE
2.	<p>Annotatie samenvatting ronde tafel gesprekken vergadering Algemeen d.d. 15 maart 2017.</p> <p>Het verslag wordt besproken en het volgende komt hierbij aan de orde:</p> <p>De heer Michels merkt op bij onderdeel drie inzake de hulpstructuur dat er staat aangegeven dat het Algemeen Bestuur het advies van de stuurgroep overneemt. Hier moet aan toegevoegd worden dat het Algemeen Bestuur niet kan besluiten over het al dan niet opheffen van het opdrachtgeversplatform. Zij kan alleen stellen dat de Omgevingsdienst geen gebruik meer zal maken van het opdrachtgeversplatform. De heer Brouns stelt voor deze opmerking bij dit onderdeel aan het verslag toe te voegen.</p> <p>Bij onderdeel vier inzake het ambtelijk provinciaal milieu-overleg merkt de heer Michels op dat deze op het allerlaatste moment aangekaart is. Door mevrouw Borgers zijn hierop een aantal suggesties gedaan. Hier is verder niet over gediscussieerd, het staat nu wel vermeld als dat het is vastgesteld.</p> <p>De heer Brouns stelt voor dat het Algemeen Bestuur de Omgevingsdienst vraagt een voorstel hiervoor te formuleren, om vervolgens met de opdrachtgevers te bespreken en samen te bekijken of de opdrachtgevers ook invulling willen geven aan het voorstel.</p> <p>Desgevraagd door de heer Van Veen zegt de heer Brouns toe dat er volgende vergadering een tijdschema komt, met (beoogde) realisatie van de onderdelen zoals benoemd in het verslag van 22 maart 2017.</p> <p>Naar aanleiding van een opmerking van de heer Berghuis met betrekking tot</p>	

	<p>onderdeel 2.5 zal 'organisatie' worden vervangen door 'bevoegdheid'.</p> <p>Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen wordt het verslag goedgekeurd en vastgesteld.</p> <p>Conform het Reglement van orde wordt het verslag door de voorzitter en de secretaris geparafeerd.</p>	
3.	Te behandelen stukken.	
	<p><i>Annotatie concept ontwerpbegroting 2018.</i></p> <p>Mevrouw Broekhuizen stelt voor naar aanleiding van de beslispunten over het verhogen van het budget ook te kijken naar de tijdelijkheid van het budget. Van belang is om dit gesprek met elkaar te blijven voeren.</p> <p>Mevrouw Van Schie merkt op deze opmerking ook te delen. We zien zaken die nodig zijn om de kwaliteit te borgen en de stappen uit het Verbeterplan te realiseren, echter tegelijkertijd is het van belang om goed te blijven monitoren of bepaalde investeringen nodig zijn.</p> <p>De heer Rijzebol merkt op dat wij heel nadrukkelijk gekozen hebben om tijdelijke investeringen, met incidenteel geld te financieren. Zaken die we structureel zien aankomen, passen we toe in de financiële structuur. Van belang is dat we als organisatie heel strak op onze financiën moeten letten daar waar deze structureel en incidenteel worden.</p> <p>De heer Brouns concludeert uit de opmerkingen dat het noodzakelijk is om de investeringen te doen om deze organisatie goed neer te zetten. Hier is geen discussie over. Tegelijkertijd is het belangrijk om goed te kijken naar wat er structureel en incidenteel gefinancierd wordt. Ook concludeert hij dat op een bepaald moment de organisatie er zo moet staan, dat je een efficiencyvoordeel krijgt door de kwaliteitsslag die we met elkaar gemaakt hebben.</p> <p>De heer Brouns stelt voor om de voorgestelde investeringen in de overhead uit de ontwerpbegroting 2018 tot 2020 aan te houden (incl. 5% efficiencykorting). Eind 2019 starten we een evaluatie op. Als er in tussentijds voordelen zijn, hebben wij positieve rekeningresultaten. Deze kunnen terugvloeien naar de deelnemers. In 2020 kunnen we de balans dan definitief opmaken. Dit is dan een ijkpunt waar naar toegewerkt dient te worden.</p> <p>Desgevraagd wordt met betrekking tot de verbeterpunten van de Provincie door mevrouw Borgers aangegeven dat we vanuit de Omgevingsdienst met interventies zijn begonnen om de 'verplichtingenadministratie' beter op orde te brengen. Dit doen wij samen met de Provincie, zegt mevrouw Borgers. De opdrachtgevende rol was hierin niet goed geformuleerd vanuit onze kant. De Provincie werkt met een andere CAO, daar zit een knelpunt. De Omgevingsdienst dient de informatiebehoefte duidelijk te maken. Mocht de Provincie niet kunnen leveren in de prijs-kwaliteitverhouding, waarin anderen partijen dit wel kunnen leveren is het een goed idee om een andere partij in te</p>	

	<p>huren dan de Provincie.</p> <p>Met betrekking tot de huisvesting, deelt mevrouw Borgers mee dat volgende week gestart wordt met een analyse. Deze analyse zal via het Dagelijks Bestuur, aan het Algemeen Bestuur worden voorgesteld. De heer Michels stelt voor om een stukje over de huisvesting in de risicoparagraaf op te nemen. De heer Brouns zegt toe dat deze in de risicoparagraaf zal worden gezet.</p> <p>De heer Berghuis merkt op de PDC (Producten- diensten catalogus) niet in de begroting 2018 terug te zien is. Dit kan een hele andere structuur van de inkomsten zijn.</p> <p>De heer Brouns geeft aan dat in 2018 ook nog sprake is van lumpsum financiering en dat vanaf 2019 de output financiering in de begroting zal worden opgenomen.</p> <p>Afgesproken wordt dat de leden van het Algemeen Bestuur een annotatie omtrent de ontwerpbegroting 2018 krijgen aangeboden voor goede communicatie naar de Raden en Staten toe. Tevens worden er informatiebijeenkomsten georganiseerd voor Raden en Staten op 4 en 12 april, waar de ontwerpbegroting nader zal worden toegelicht.</p> <p>Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen neemt het Algemeen Bestuur, kennis van de ontwerpbegroting 2018 en zal deze de zienswijzeprocedure in gaan.</p>	
4.	Rondvraag en sluiting.	
	<p>Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.</p> <p>Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders inbreng.</p>	

De voorzitter,

De secretaris,