

ALGEMEEN BESTUUR
CONCEPTVERSLAG VERGADERING 25 november 2016

Aanwezig:

Gemeente Delfzijl, de heer IJ. Rijzebol
Gemeente Bellingwedde, de heer B. Huizing
Gemeente Grootegast, de heer M. de Haan
Gemeente Marum, de heer J. Vos
Gemeente Loppersum, de heer P. Prins
Gemeente Menterwolde, de heer J. Borg
Gemeente Oldambt, mevrouw J. Broekhuizen
Gemeente Leek, mevrouw K. Dekker
Gemeente Zuidhorn, de heer H.A. Bakker
Gemeente Winsum, de heer H. Blok
Gemeente Ten Boer, mevrouw A. Postma
Gemeente Vlagtwedde, de heer S. Lok
Gemeente Groningen, de heer J. van Keulen
Gemeente Haren, de heer P. van Veen
Gemeente Stadskanaal, mevrouw G. Brongers
Gemeente Pekela, de heer J. van Mannekes
Gemeente Oldambt, mevrouw J. Broekhuizen
Gemeente Hoogezand-Sappemeer, mevrouw J. van Schie
Gemeente Bedum, de heer J.W. van de Kolk
Gemeente Ten Boer, de heer N.A. van de Nadort
Provincie Groningen, de heer F.W. Hassert
Omgevingsdienst Groningen, mevrouw S. Borgers (directeur a.i.)
Omgevingsdienst Groningen, de heer W. van Veelen (concerncontroller)
Omgevingsdienst Groningen, mevrouw K. Uneken-Blauw (notuliste)

Afwezig:

Provincie Groningen, de heer P.H.R. Brouns, voorzitter
Gemeente Winsum, de heer R. Michels
Gemeente Veendam, de heer A. Hammenga
Gemeente De Marne, de heer K.P. Berghuis
Gemeente Eemsmond, de H. Sienot
Gemeente Appingedam, de heer M. van Bostelen
Gemeente Slochteren, mevrouw A. Woortman

1.	Opening, mededelingen en vaststelling agenda.	ACTIE
	<p>De heer Rijzebol neemt in verband met de afwezigheid van de heer Brouns het voorzitterschap voor zijn rekening en heet allen van harte welkom. Hij noemt de overige afwezigen met kennisgeving: de heer Berghuis, de heer Bostelen, de heer Hammenga, de heer Sienot, mevrouw Woortman en de heer Michels. De heer Rijzebol opent hiermee de vergadering. Van de gemeente Oldambt is bericht ontvangen dat door het college van B&W van Oldambt aan mevrouw Broekhuizen volmacht is verleend om de gemeente Oldambt te vertegenwoordigen in het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Groningen. Een speciaal welkom voor mevrouw Van Schie, dit is de eerste keer dat zij aanwezig is als lid van het Algemeen Bestuur namens de gemeente Hogeveen-Sappemeer, zij is de opvolger van de heer Lindeman.</p> <p>a. <u>Mededelingen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mevrouw Borgers deelt mee dat er wederom een vogelgriep epidemie in Nederland heerst. Om die redenen kunnen wij momenteel de pluimveebedrijven niet controleren. Wanneer het ministerie aangeeft dat de epidemie niet meer aanwezig is, zullen wij de controles gewoon weer uitvoeren. <p>b. <u>Rondgaan presentielijst</u> De aanwezigen worden verzocht de presentielijst te tekenen.</p> <p>c. <u>Vaststelling agenda</u> De agenda wordt als zodanig vastgesteld.</p>	
2.	Conceptverslag d.d. 16 september 2016.	
	<p>Naar aanleiding van de bespreking van het verslag komt het volgende aan de orde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De heer Rijzebol geeft aan dat de heer Brouns vorige vergadering een toezegging heeft gedaan om de zienswijzen alsnog aan te passen aangezien er een aantal opmerkingen over de teksten kwamen. Het ging met name over de tekst niet van toepassing'. Inmiddels hebben de gemeenten De Marne, Marum, Winsum, Oldambt en Menterwolde een herijkte reactie ontvangen. Deze vijf gemeenten hebben hier positief op gereageerd. Het Algemeen Bestuur kan er nu vanuit gaan dat het hiermee is afgedaan en gaat er vanuit dat de Omgevingsdienst in de toekomst attenter is op formuleringen. <p>Het verslag wordt verder goedgekeurd en vastgesteld.</p> <p>Conform het Reglement van orde wordt het verslag door de voorzitter en de secretaris geparafeerd.</p>	

3.	Te behandelen stukken.	
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Invullen vacature DB-lid.</i> <p>Door het terugtreden van de heer G. Lindeman (gemeente Hoogezand-Sappemeer) is in het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst een vacature ontstaan.</p> <p>Op grond van het bepaalde in artikel 21 van de gemeenschappelijke regeling (GR) vindt de aanwijzing van een lid van het Dagelijks Bestuur, ter vervulling van een plaats die tussentijds is opengevallen, plaats binnen twee maanden na het tijdstip waarop de vacature is ontstaan. Dit is overigens een termijn van orde. Een opvolger wordt door en uit het Algemeen Bestuur gekozen.</p> <p>Aan het Algemeen Bestuur wordt gevraagd een lid afkomstig uit Midden-Groningen (de gemeenten Slochteren, Hoogezand-Sappemeer of Menterwolde) voor het Dagelijks Bestuur uit het Algemeen Bestuur te kiezen (GR artikel 20 lid 4).</p> <p>De heer Borg deelt mee dat in goede afstemming besloten is om, mevrouw Van Schie vanuit Midden-Groningen voor te dragen als lid van het Dagelijks Bestuur Omgevingsdienst Groningen. Het Algemeen Bestuur stemt hiermee in.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Najaarsrapportage 2016.</i> <p>Op grond van de financiële verordening wordt het Algemeen Bestuur middels twee tussentijdse rapportages geïnformeerd over de uitvoering van de begroting. De Najaarsrapportage bestaat uit twee delen; te weten:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. een deel over de voortgang van het uitvoeringsprogramma; b. een financiële doorkijk naar het einde van het jaar gebaseerd op de boekingen tot en met augustus, geëxtrapoleerd naar het einde van het jaar. <p>Op basis van de huidige cijfers wordt over 2016 een positief resultaat verwacht van € 361.000.</p> <p>Aan het Algemeen Bestuur wordt gevraagd akkoord te gaan met de najaarsrapportage 2016.</p> <p>De heer Van Veelen geeft op hoofdlijnen een weergave van de huidige stand van zaken. In de annotatie is weergegeven wat de verschillen zijn tussen de begroting en de verwachte uitgaven en opbrengsten. In grote lijnen geeft dit een positief beeld. Wat ook belangrijk is dat we ervan uitgaan de 100% productie te bereiken. Wat wel nog een aandachtspunt is dat het een lastige opgave is om vacatures in te vullen met betrekking tot specialistische functies.</p> <p>Mevrouw Dekker merkt op dat ze het nogal een financieel-technische rapportage vindt, met weinig inhoud. Zij zou het op prijs stellen dat er in de toekomst meer wordt gerapporteerd over de bedrijfsvoering, bijvoorbeeld</p>	

personele zaken en ziekteverzuim. Het ziekteverzuim binnen een afdeling van de Omgevingsdienst is zorgelijk, aldus mevrouw Dekker.

Tevens vraagt mevrouw Dekker met betrekking tot het percentage uren op bladzijde 5, of de verwachting is dat de 100% wordt gerealiseerd of dat dit niet het geval is. Tevens wordt er op onderdelen meerwerk gerealiseerd, dit verklaart dan voor een deel de extra opbrengst. Mevrouw Dekker vraagt of de uitvoering van het meerwerk ten koste gegaan is van de taken uit de nog niet bestaande dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) van de diverse gemeenten. '

De heer Van Veelen geeft aan dat er dit jaar wel bewust gekozen is voor een financiële rapportage, ook gezien de tijd die gemoeid is om alle werkzaamheden uit het Verbeterplan uit te voeren hebben we alle tijd nodig om zaken op orde te brengen, en kiezen we soms voor een sobere weg. Echter het is een goede suggestie om meer over de bedrijfsvoering op te nemen. In goede afstemming met het Dagelijks Bestuur stelt de heer Van Veelen voor om meer inhoudelijke zaken in de jaarstukken op te nemen.

Met betrekking tot de vraag over het meerwerk, stelt de heer Van Veelen dat dit niet ten koste gaat van de uitvoering van de met de opdrachtgevers afgesproken taken. Wel is het een lastige opgave om op specialistische functies medewerkers in te huren waardoor je makkelijker de productie haalt. Aan het einde van dit jaar wordt gekeken of we de productie van 100% hebben kunnen realiseren.

Mevrouw Borgers merkt op dat we bij een aantal deelnemers meer dan de 100% productie halen, dit is ook vermeld in de najaarsrapportage. Dat staat los van het meerwerk. Meerwerk en de reguliere productie zijn twee afzonderlijke processen.

Er wordt op dit moment gewerkt met dienstverleningsovereenkomsten tussen de ODG en onze deelnemers, echter deze is verouderd. Om die reden wordt vandaag een nieuw model DVO ingebracht in de vergadering om vast te stellen. Verder vult mevrouw Borgers aan dat het ziekteverzuim bij de Omgevingsdienst laag is, 5,3%. Bij één team (Toezicht & Handhaving) is het verzuim wat hoger, dit zit in langdurig verzuim.

Mevrouw Dekker bedankt voor de toelichting en voor de toezegging dat er een meer inhoudelijke rapportage zal komen. Tevens zou zij het op prijs stellen dat het Algemeen Bestuur vaker over het ziekteverzuim wordt geïnformeerd.

De heer Van de Nadort merkt op dat het ICT-systeem LOS hem wat zorgen baart. Binnen de overheid wil het nog weleens gebeuren dat de aanschaf en inrichting van ICT-systemen een verhoging laten zien ten opzichte van het budget dat is begroot. Hij vraagt er aandacht voor om het Algemeen Bestuur goed op de hoogte te houden of de budgetten met betrekking tot het LOS niet worden overschreden.

Mevrouw Borgers geeft aan dat de invoering van het LOS op dit moment redelijk goed verloopt. Per 1 januari 2017 gaat de organisatie werken met het nieuwe LOS-systeem. Omdat de organisatie volgend jaar pas live gaat met LOS heeft dit

ook financiële consequenties. Er is meer geld geïnvesteerd om met Genetics overeen te komen dat zij de organisatie langer ondersteunen.

Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen gaat het Algemeen Bestuur akkoord met de najaarsrapportage 2016.

- *Zienswijzen op begrotingswijziging 2017.*

Op 8 september jongstleden hebben de leden van de Raden en Provinciale Staten een brief van het Dagelijks Bestuur ontvangen met de vraag hun zienswijze in te dienen met betrekking tot de begrotingswijziging 2017. De begrotingswijziging 2017 is met name een vertaalslag van het Verbeterplan en ook van een aantal minimale verschuivingen. Deze verschuivingen zijn budgetneutraal. In bijlage 2 bij de zienswijzen op de begrotingswijziging 2017 is de begrotingswijziging 2017 verder uitgewerkt.

De laatste dag voor het indienen van een zienswijze was 3 november 2016.

Een aantal deelnemers heeft een zienswijze op de begrotingswijziging 2017 ingediend doormiddel van een aparte zienswijze of hebben deze verwerkt in de zienswijze op de voorjaarsnota en de begroting 2017.

Het Dagelijks Bestuur adviseert positief en had verder geen opmerkingen.

Aan het Algemeen Bestuur wordt gevraagd in te stemmen met de reactie op de ingediende zienswijze begrotingswijziging 2017.

Met inachtneming van de opmerking gemaakt bij de behandeling van het verslag, gaat het Algemeen Bestuur akkoord met het voorgestelde.

- *Juridische documenten:*

Op 14 oktober jongstleden heeft in het Algemeen Bestuur een eerste bespreking van de verandering van de juridische basisdocumenten plaatsgevonden als onderdeel van het Verbeterplan van de Omgevingsdienst Groningen (ODG). Het betrof de Algemene Dienstverleningsvoorwaarden, het model mandaat en de model dienstverleningsovereenkomst. Het Algemeen Bestuur heeft de besluitvorming van deze documenten aangehouden, omdat het Algemeen Bestuur meer duidelijkheid wenst over de consequenties van de Producten- en Diensten Catalogus (PDC) in relatie tot de vier takenpakketten waaruit deelnemers een keuze moeten maken.

De heer De Blaay, programmamanager 1 ten behoeve van het Verbeterplan, geeft een korte toelichting op de voorgelegde (juridische)documenten.

- *a. Model dienstverleningsovereenkomst*

Met de model dienstverleningsovereenkomst (DVO) wordt tussen de colleges van B&W/Gedeputeerde Staten en de Omgevingsdienst Groningen een nadere specificatie gegeven voor de uitvoering van de opdracht. Door te werken met een modelovereenkomst wordt ervoor gezorgd dat in de basis alle afspraken met de deelnemers gelijklopend zijn. Hierbinnen zijn er mogelijkheden om te

komen tot lokale prioriteiten.

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd:

1. De model DVO vast te stellen.
2. Kennis te nemen van de beantwoording van de vragen en de verwerking daarvan in het concept DVO.

Het Algemeen Bestuur gaat akkoord met het voorgestelde.

- b. Algemene Dienstverleningsvoorwaarden.

In de Algemene Dienstverleningsvoorwaarden worden de algemene leveringsvoorwaarden van de ODG aan de deelnemers geregeld. Dit is een document waarover de ODG nu nog niet beschikt, maar wat wel nodig is om eenduidigheid in de levering van de producten en diensten aan de deelnemers te realiseren.

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd om kennis te nemen van het procesvoorstel met betrekking tot de Algemene Dienstverleningsvoorwaarden.

De heer De Blaay licht toe dat dit de algemene voorwaarden betreffen voor het leveren van de producten en diensten van de Omgevingsdienst aan de deelnemers. Deze voorwaarden zijn er momenteel nog niet. Vanuit het Opdrachtgeversplatform is naar voren gekomen dat er nog een aantal punten ter discussie staat. Wat er nu voorligt is de vaststelling van de procedure om het zo te gaan doen. De komende periode zullen de Algemene Dienstverleningsvoorwaarden besproken worden in een aantal ambtelijke sessies en gereed gemaakt worden voor besluitvorming, zodat deze voorwaarden in het Algemeen Bestuur van februari 2017 ter besluitvorming voorgelegd worden.

Het Algemeen Bestuur gaat akkoord met het voorgestelde.

- c. Mandaat;

Met het model mandaat wordt aan de colleges van B&W/Gedeputeerde Staten gevraagd op welke wijze de Omgevingsdienst Groningen haar taken kan uitvoeren: op basis van een mandaat of dat een adviesfunctie wordt vervuld. Dit is belangrijk om te weten, omdat dit de juridische basis is voor de dienstverlening van de ODG. Verder wordt gevraagd om een keuze te maken uit de vier takenpakketten van de ODG. Dit wordt gevraagd om ervoor te zorgen dat de ODG haar uitvoering en dienstverlening optimaal voor haar deelnemers kan inrichten.

Het Algemeen bestuur wordt gevraagd om:

1. Het model mandaat vast te stellen.
2. Kennis te nemen van de beantwoording van de vragen over het model mandaat.

Het Algemeen Bestuur gaat akkoord het met voorgestelde.

- d. Producten- Diensten Catalogus (PDC).

In 2015 is begonnen met het ontwikkelen van een PDC-matrix 2016 (productenlijst). Deze matrix is destijds in het integratieoverleg met de regisseur voorgelegd en toegelicht. De PDC-matrix voor 2017 is een verbeterde versie van de PDC-matrix 2016 welke op 3 november 2016 is voorgelegd aan de regisseurs. Op basis van deze lijst van producten, de vastgestelde opdracht 2017 wordt vervolgens het komende jaar op deze lijst van productnamen geregistreerd, tijd geschreven en aan de deelnemers gerapporteerd.

De heer De Blaay licht toe dat het doel is om de komende tijd met de deelnemers een uitwerking van de werkprocessen te formuleren, zodat de organisatie in het tweede kwartaal van 2017 een PDC heeft met productbeschrijvingen. Deze zal dan ter besluitvorming voorgelegd worden aan het Algemeen Bestuur. Vervolgens zullen dan per product de kengetallen worden ontwikkeld, zodat deze in het derde kwartaal van 2017 ter besluitvorming voorgelegd worden in het Algemeen Bestuur.

Het Algemeen Bestuur gaat akkoord met het voorgestelde.

De voorzitter bedankt de heer De Blaay voor zijn toelichting in het Algemeen Bestuur en voor de ondersteuning van de juridische documenten.

• Projectplan en inzet middelen Externe Veiligheid en aardbevingen.

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Groningen heeft besloten om uit het resultaat over 2015 € 156.000 als bestemmingsreserve te reserveren voor projecten op het gebied van Externe Veiligheid en Aardbevingen. Het AB heeft met uitsluiting van anderen de bevoegdheid te besluiten over de besteding van de bestemmingsreserve. Het nu voorliggende projectplan ziet toe op de besteding door doelen en projecten met elkaar te verbinden.

Dit projectplan is bedoeld om het Algemeen Bestuur, te laten besluiten over de besteding van de gelden. Met dit projectplan wordt beoogd de aardbevingsproblematiek in de Omgevingsdienst Groningen te borgen en een aantal pilots mogelijk te maken. Het projectplan heeft een looptijd tot en met 2017.

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd in te stemmen met Projectplan Externe Veiligheid en Aardbevingen.

De heer Bakker merkt op dat er vanuit zijn organisatie nog een aantal vragen zijn over de Reikwijdte van ons gebied. Hij heeft deze vraag doorgestuurd naar de Omgevingsdienst voor een reactie, dit kan verder schriftelijk worden afgehandeld, maar wilde dit wel genoemd hebben in de vergadering.

Met inachtneming van deze opmerking gaat het Algemeen Bestuur akkoord met

het voorgestelde.

- *Frequentie AB-vergaderingen 2017.*

In artikel 14 lid 2 van de GR staat dat het Algemeen Bestuur in beginsel tweemaal per jaar vergadert. Naast de reguliere agendapunten (Kadernota, begroting, rapportages etc.) staat komend jaar ook een aantal onderwerpen op de agenda van het AB die voortkomen uit het Verbeterplan. Om die reden stellen wij voor de frequentie voor het aantal vergaderingen te verhogen van twee naar vijf in 2017. Daarnaast heeft de inzet van de hogere frequentie van de AB vergaderingen als doel de betrokkenheid bij de Omgevingsdienst te vergroten.

Verder moeten we kritisch kijken naar de beschikbare vergadertijd in relatie tot het aantal te behandelen agendapunten. Voorgesteld wordt de vergadertijd van de Algemeen Bestuur te verruimen van twee uren naar drie uren. Hierdoor is er voldoende tijd om zowel de reguliere als de voortgang van het verbeterplan te bespreken.

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd in te stemmen met de vergaderfrequentie van 5 keer in 2017, tevens met het verhogen van de duur van 2 naar 3 uren.

Het Algemeen Bestuur gaat akkoord met het voorgestelde en de vergaderingen zullen als zodanig worden ingepland.

- *Stand van zaken verbeterplan.*

Mevrouw Dekker merkt op dat er vorige vergadering is toegezegd dat de rapportages over het Verbeterplan en jaaropdracht schriftelijk zouden worden toegezonden zodat het Algemeen Bestuur zich hierop kon voorbereiden. 'Het verrast mij nu dat het wederom alleen mondeling is'. De heer Rijzebol spreekt af om dit volgende keer als zodanig te realiseren. Wanneer er dan zaken niet meer actueel zijn, kan dit alsnog mondeling worden toegelicht.

Mevrouw Borgers licht de stand van zaken van het Verbeterplan toe. Er zijn twee programma's, programma 1 'de basis op orde' en programma 2 'de klant centraal'. Zoals al eerder aangegeven is de heer De Blaay programmamanager van programma 1. Voor programma 2 wordt nog een programmamanager gezocht.

Programma 1:

Voor de komende weken staat op de planning de: Algemene dienstverleningsvoorwaarden, model dienstverleningsovereenkomst, uniform mandaatbesluit en Producten- en dienstenmatrix en indeling vier pakketten. We zijn momenteel ook bezig uniforme werkprocessen met elkaar te beschrijven. Tevens zijn we intern aan het bepalen wat de spelregels rondom tijdschrijven zijn. De nieuwe manier van tijdschrijven wordt in het eerste kwartaal van volgend jaar spannend. Dan wordt duidelijk of de medewerkers dit goed oppakken en wat ze van het management nodig hebben om hun te

ondersteunen. De borging van de procescriteria staat ook op de planning voor begin volgend jaar.

In het MT van de Omgevingsdienst zijn de afgelopen weken een aantal spelregels afgesproken met betrekking tot de herinrichting van de financiële administratie. Dit heeft consequenties voor de communicatie van onze financiële systemen op zaaksystemen en de stand van zaken op onze financiële cijfers. Volgend jaar komen we met een voorstel naar de opdrachtgevers toe, naar aanleiding van dat inzicht hoe we o.a. om zullen gaan met het uurtarief.

Programma 2:

Op dit moment lopen er in dit programma drie onderdelen. 'Herijking en verduidelijking van de hulpstructuur van het Opdrachtgeversplatform', LOS en de MT-heidagen.

'Herijking en verduidelijking van de hulpstructuur van het Opdrachtgeversplatform'

Dit is een onderzoek naar wat nou de beste vorm is om ambtelijk en bestuurlijk te laten adviseren. Op dit moment zijn er vele actoren rondom ons, o.a. controllers richting onze concerncontrollers, gemeentesecretarissen richting de directeur en het Opdrachtgeversplatform. De vraag is op welke wijze wij vinden voor de toekomst dat wij het beste geadviseerd kunnen worden. Dat onderzoek start en de voorzitter zal aan het einde van de vergadering een verzoek bij u neerleggen wie wil meedoen met dit onderzoek.

LOS (Leef Omgeving Systeem).

Er is al regelmatig afstemming geweest over dit systeem, zowel ambtelijk als bestuurlijk. 1 januari 2017 gaan we starten (life-gang). We proberen iedereen goed te laten aansluiten en uniform te gaan werken zodat onze data en de data van de opdrachtgever goed op elkaar aangesloten is.

MT-heidagen.

Volgende week vinden onze MT-heidagen plaats (1 en 2 december). Daar zullen we op basis van jullie jaaropdrachten 2017 kijken of we intern moeten gaan schuiven. We kijken welk personeel er op dit moment naar andere teams moeten en eventueel inhuur vastgesteld dient te worden of waar vacatures omgezet worden naar vast personeel en niet meer alleen inhuur. Het resultaat zijn de teamplannen voor de organisatie en meer helderheid over interne en externe mobiliteit.

Naar aanleiding van de toelichting 'herijking en verduidelijking hulpstructuur Opdrachtgeversplatform' merkt mevrouw Broekhuizen op dat zij van haar gemeentesecretaris begrepen heeft dat het Opdrachtgeversplatform van de opdrachtgevers is en dat als de Omgevingsdienst een onderzoek in gang wil zetten naar de hulpstructuur dit iets van de Omgevingsdienst zelf is, klopt dit? Mevrouw Borgers geeft aan dat het Opdrachtgeversplatform een platform is wat destijds is ontstaan om de Omgevingsdienst van de grond te krijgen. We

constateren dat er niet een formele rol is afgesproken ten behoeve van het Opdrachtgeversplatform. Daar zitten eigenaren en opdrachtgevers door elkaar. We hebben tevens met elkaar geconstateerd met het opstellen van het verbeterplan, met de kritische opmerkingen uit het evaluatierapport van BMC, dat er naar waarschijnlijkheid een hulpstructuur nodig is, maar de vraag is voor wie en welke actoren in welke structuur dan zitting hebben. Mevrouw Broekhuizen geeft aan dat dit wel haaks is op het advies wat zij gekregen heeft. 'Mijn beleving is dat het Opdrachtgeversplatform van ons is als opdrachtgever. Als de Omgevingsdienst voor zichzelf een klankbordstructuur nodig heeft, dan zullen ze dit zelf moeten organiseren. Mevrouw Broekhuizen geeft aan dit van haar gemeentesecretaris vernomen te hebben. De heer Van Keulen bevestigt dat hij dit ook van zijn gemeentesecretaris heeft teruggekregen. 'Het Opdrachtgeversplatform is ter ondersteuning van elkaar, zodat de opdrachten goed verleend worden'. Tevens merkt hij op dat de brief aan het Opdrachtgeversplatform met de werkwijze van de Omgevingsdienst ook niet goed 'geland' is. Belangrijk is om hier ook nog met elkaar over te hebben, dit knelt. De heer Bakker merkt op dat deze discussie voor een deel vorige vergadering ook heeft plaatsgevonden. Echter vanuit zijn organisatie werd ook teruggekoppeld beducht te zijn dat de Omgevingsdienst straks gaat bepalen wie gemeenten en provincie mag gaan afvaardigen in het Opdrachtgeversplatform. Dit mag nooit zo zijn. Het bevoegd gezag is altijd bevoegd om zijn eigen vertegenwoordigers af te vaardigen. Wel is het goed en dat is ook het doel van dit onderzoek, om met elkaar te bepalen, wat de Omgevingsdienst nodig heeft en wat de eigenaren nodig hebben om hun rol goed uit te voeren Belangrijk is dat ieders rol duidelijk is. De heer Van Keulen bevestigt dit, het is van belang goed te omschrijven wie, wat doet.

De heer Rijzebol merkt op dat het Opdrachtgeversplatform namens de opdrachtgever dient te handelen. Het is van belang om een goede formulering op te stellen ten behoeve van het onderzoek. De samenwerking tussen Omgevingsdienst en tussen een toekomstige hulpstructuur moet in de toekomst helder zijn zodat er geen discussie meer over is.

- *Jaaropdracht 2017.*

Mevrouw Borgers presenteert het proces met betrekking tot de jaaropdrachten 2017. Er hebben eerst ambtelijke voorbesprekingen plaatsgevonden. In deze gesprekken is naar voren gekomen wat o.a. de mutaties en aanpassingen waren, dit ging met name over de reguliere productie. Tevens is er gesproken over meerwerk. Een aantal deelnemers heeft aangegeven dat ze meerwerk en de afname van een aantal producten en diensten anders wildan voorgaande jaren. Dit proces is in een afrondende fase, op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan de afspraken rondom de jaaropdrachten, dit is een ambtelijk proces, zodat er bestuurlijke besluiten genomen kunnen worden. Deze afspraken zullen aan de colleges worden aangeboden inclusief de dienstverleningsovereenkomsten. De afgelopen jaren is dit nog nooit zo gerealiseerd, we zijn trots dat we nu dit resultaat wel hebben. Echter we hadden wel eerder in het jaar moeten starten, we lopen nu uit de tijd. De gemeente

	<p>Stadskanaal heeft als eerste de handtekening onder de jaaropdracht gezet, zij hebben van de Omgevingsdienst hiervoor een taart ontvangen.</p> <p>De organisatie ziet wel al een aantal trends op basis van het inzicht dat tot nu toe is verkregen. Voor 2017 hebben vrijwel alle deelnemers hetzelfde gevraagd als in 2016. We zien een veranderende vraag op het terrein van toezicht en handhaving. In tegenstelling tot voorgaande jaren zien we minder vraag naar vergunningverlening en advies. Door deze trend is het nodig om 10 a 12 fte om te buigen. In de kadernota zullen we frictiebudget opvoeren aangezien de omgevingsdienst van mening is dat ze niet alle mensen mobiel kan krijgen. Het wijzigingsbesluit Omgevingsrecht leidt mogelijk tot een uitbreiding van taken richting de Omgevingsrecht, waarschijnlijk op het gebied van sloop en asbest zal dit zich voordoen. Dit zal in de loop van volgend jaar met de opdrachtgevers besproken worden.</p> <p>Mevrouw Dekker merkt op dat ze weinig gevoel/beeld heeft bij bovenstaand proces. Ze vraagt ook aan het Algemeen Bestuur wat hun gevoel is bij de stand van zaken en wil graag een goed beeld hebben van hoe het nou gaat met de Omgevingsdienst.</p> <p>De heer Mannekes merkt op dat hij dit niet deelt en tevreden te zijn met een zakelijke rapportage.</p> <p>De heer Rijzebol geeft naar aanleiding van de opmerking van mevrouw Dekker aan dat we aantal dagen geleden een uitgebreid gesprek hebben gehad, bij de gemeente Leek. 'Op dit moment is deze gemeente erg goed op de hoogte van wat er allemaal speelt, tevens zijn wij ook goed op de hoogte van de visie van de gemeente Leek. Wij sturen niet op gevoelens, echter deze spelen wel mee in de houding die we aannemen. Wij als Algemeen Bestuur zijn samen verantwoordelijk voor onze Omgevingsdienst. Deze rapportage moeten we ook zien dat we op weg zijn naar volmaking via ons verbeterplan. We staan momenteel nog aan het begin van de implementatie van ons verbeterplan. Ons streven is om het verbeterplan januari 2019 geheel te hebben geïmplementeerd. De richting is bepaald en de stip aan de horizon staat er'.</p> <p>Het Algemeen Bestuur neemt de informatie voor kennisgeving aan, volgende keer zal de presentatie ook vooraf schriftelijk worden toegezonden.</p>	
4.	<p>Rondvraag en sluiting.</p>	
	<p>Naar aanleiding van de rondvraag komt het volgende aan de orde:</p> <p>De heer Rijzebol geeft aan dat we proberen vorm te geven aan de hulpstructuur. Om tot een goede hulpstructuur te komen, stellen wij als Dagelijks Bestuur voor om vijf leden uit het Algemeen Bestuur te gaan interviewen. Tevens zal er een kleine stuurgroep geformeerd worden. Deze stuurgroep bestaat uit de heer Brouns, mevrouw Borgers en een nog te kiezen deelnemer uit het Algemeen Bestuur. Mevrouw Dekker wordt door het Algemeen Bestuur voorgedragen en zij stemt hiermee in.</p>	

	<p>Desgevraagd door de heer Rijzebol melden de heren Lok, Huizing, Vos en mevrouw Broekhuizen zich aan. De heer Van der Kolk zal nog navraag doen wie namens de BMW- gemeente geïnterviewd kan worden <i>*(na de vergadering is de heer Berghuis voorgedragen).</i></p>	
--	---	--

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders inbreng.

De voorzitter,

De secretaris,