



Omgevingsdienst Groningen

AB 1625.bijlage 1 (A)

Onderwerp:	Beantwoording reacties Dienstverleningsovereenkomst
Opsteller:	Norbert de Blaay en Erik Hilbink
Datum:	2 november 2016

	Opmerkingen	Verwerkt	Toelichting/Reden
Naar aanleiding van kernteam 27 oktober OGP	<u>Algemeen</u> 1. Algemene dienstverleningsvoorwaarden nog geen onderdeel laten uitmaken van de DVO. 2. De duur van de overeenkomst niet aan te gaan voor de periode 1 november 2016 tot 1 januari 2019.	<u>Algemeen</u> 1. Ja. 2. Ja.	<u>Algemeen</u> 1. In de DVO wordt niet meer verwezen naar de algemene dienstverleningsvoorwaarden. Om die reden is in artikel 1 de begripsomschrijving omtrent deze voorwaarden komen te vervallen. 2. Voorgesteld wordt de duur van de overeenkomst aan te gaan voor de periode tot en met 31 december 2017. Op dat moment kan de DVO waar nodig herijkt worden, mede op basis van de nieuwe GR, de algemene dienstverleningsvoorwaarden en de dan geldende wet- en regelgeving. Naar aanleiding hiervan is artikel 4 lid 4 komen te vervallen, omdat de DVO voor de duur van 1 jaar wordt aangegaan.
Gemeente Oldambt	<u>Artikel 2 lid 3:</u> 1. Zin loopt niet. Wat betekent omvang, van wat? 2. De kwaliteitscriteria vormen de basis voor de Verordening kwaliteit VTH Groningen. Dit is het wettelijke kader voor de uit te voeren taken. 3. De PDC is nog niet afgerond. Aangezien onduidelijk is of de kwaliteitseisen van de verordening voldoende zijn vertaald naar de PDC, dient dit artikel te worden geherformuleerd.	<u>Artikel 2 lid 3:</u> 1. Ja. 2. Ja. 3. Wordt meegenomen in het vervolgproces.	<u>Artikel 2 lid 3:</u> 1. Voorstel is over genomen. Nieuw voorstel artikel 2 lid 3: Uitvoering van de taken vindt plaats overeenkomstig het vastgestelde beleid van opdrachtgevers, de kwaliteitseisen zoals deze zijn opgenomen in de Verordening kwaliteit VTH en de vertaling hiervan naar, de door het algemeen bestuur vastgestelde Producten- en dienstencatalogus Omgevingsdienst Groningen. 2. Voorstel is over genomen. Nieuw voorstel: Uitvoering van de taken vindt plaats overeenkomstig het vastgestelde beleid van opdrachtgevers, de kwaliteitseisen zoals deze zijn opgenomen in de



			<p>Verordening kwaliteit VTH en de vertaling hiervan naar, de door het algemeen bestuur vastgestelde Producten- en dienstencatalogus Omgevingsdienst Groningen.</p> <p>3. De vertaling van de kwaliteitseisen en de Verordening kwaliteit VTH Groningen wordt meegenomen in de verdere doorontwikkeling van de PDC.</p>
Gemeente Oldambt	<p><u>Artikel 3 lid 1:</u></p> <p>1. Dit artikel suggereert dat opdrachtgever automatisch mandateert voor het overgedragen takenpakket. Dit gebeurt facultatief. Hoewel het onwenselijk is per taak/bevoegdheid de mandatering in de instructie vast te leggen, dient er per takenpakket in elk geval een keuze in stand te blijven tussen alles/niets mandateren. Op deze wijze blijft de uniformiteit voor de ODG in stand en treedt er geen efficiency verlies op, waarbij tevens ruimte blijft voor een bestuurlijke afweging t.o.v. de rolverdeling tussen bevoegd gezag en uitvoeringsorganisatie.</p>	<p><u>Artikel 3 lid 1:</u></p> <p>1. Ja.</p>	<p><u>Artikel 3 lid 1:</u></p> <p>1. Is omgevormd naar een zogenaamde 'kan'-bepaling.</p>
Gemeente Oldambt	<p><u>Artikel 4 lid 3</u></p> <p>1. Het artikel 4 lid 3 is ingekort, aangezien in het Verbeterplan is opgenomen dat de GR dient te worden aangepast. Het is nog niet duidelijk op welke onderdelen. Echter, gezien de ontwikkelingen t.a.v. herindeling en de Omgevingswet en de mogelijke verschuivingen die dit te weeg zal brengen, ligt het in de rede om via dit artikel te verwijzen naar de</p>	<p><u>Artikel 4 lid 3</u></p> <p>1. Ja.</p>	<p><u>Artikel 4 lid 3</u></p> <p>1. Het voorstel is overgenomen. De verwijzing naar de artikelen in de GR zijn komen te vervallen. Conform de afspraak in het kernteam van 27 oktober jl. is de verwijzing naar de algemene dienstverleningsvoorwaarden uit de DVO gehaald.</p>



	GR. Op deze wijze wordt de DVO in overeenstemming gebracht met de gewijzigde GR.		
Provincie Groningen	<p><u>Artikel 3 lid 2:</u></p> <p>1. Huidig: Op het mandaat, de volmacht en machtiging is de door opdrachtgever vastgestelde instructie, als bedoeld in artikel 10:6, van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.</p> <p>Vervangen door: Indien opdrachtgever mandaat, volmacht of machtiging als bedoeld in het eerste lid verleent, deelt opdrachtnemer ter voldoening aan het bepaalde in artikel 10:4 van de Algemene wet bestuursrecht mee of met de mandaatverlening wordt ingestemd.</p>	<p><u>Artikel 3 lid 2:</u></p> <p>1. Ja.</p>	<p><u>Artikel 3 lid 2:</u></p> <p>1. Is overgenomen conform voorstel.</p>
Leden bijeenkomst 27 september	<p><u>Artikel 3:</u></p> <p>1. Nieuw lid 3 toevoegen als gevolg van de keuze met betrekking mandaat.</p>	<p><u>Artikel 3:</u></p> <p>1. Ja.</p>	<p><u>Artikel 3:</u></p> <p>1. Indien opdrachtgever voor de uitoefening van de in het eerste lid bedoelde bevoegdheden geen mandaat, volmacht of machtiging verleent, blijft de dienstverlening door opdrachtnemer beperkt tot de enkele uitvoering van de taken en leidt dat tot een advies in plaats van een besluit.</p>
Hoogezand-Sappemeer	<p><u>Algemeen</u></p> <p>1. In de GR staat in artikel 9, lid twee dat in ieder geval bepalingen in de DVO worden opgenomen inzake a t/m p. Wordt hieraan voldaan met het voorgestelde DVO?</p>	<p><u>Algemeen</u></p> <p>1. Deels.</p>	<p><u>Algemeen</u></p> <p>1. Dit punt wordt meegenomen bij het herijken van de Gemeenschappelijke Regeling dat in 2017 gaat plaatsvinden.</p>



<p>Hoogezand-Sappemeer</p>	<p><u>Artikel 2 lid 1 en 2</u> 1. In artikel 2, lid 1 en 2 wordt meermaals verwezen naar “de regeling”, hoewel dit begrip niet verklaard wordt. Is verheldering nodig dat hier de geldende GR bedoeld wordt?</p>	<p><u>Artikel 2 lid 1 en 2</u> 1. Ja.</p>	<p><u>Artikel 2 lid 1 en 2</u> 1. In artikel 1 is het begrip ‘de regeling’ omschreven.</p>
<p>Hoogezand-Sappemeer</p>	<p><u>Artikel 2 lid 3</u> 1. In artikel 2, lid 3 wordt verwezen naar de kwaliteitscriteria. Is hier verheldering nodig door te verwijzen naar de (model)verordening Kwaliteit VTH zoals die dit najaar door alle opdrachtgevers zal worden vastgesteld?</p>	<p><u>Artikel 2 lid 3</u> 1. Ja.</p>	<p><u>Artikel 2 lid 3</u> 1. Het voorstel dat de gemeente Oldambt heeft gedaan is overgenomen met betrekking tot dit punt. De gemeente Oldambt heeft voorgesteld om dit te wijzigen naar: Uitvoering van de taken vindt plaats overeenkomstig het vastgestelde beleid van opdrachtgevers, de kwaliteitseisen zoals deze zijn opgenomen in de Verordening kwaliteit VTH en de vertaling hiervan naar, de door het algemeen bestuur vastgestelde Producten- en dienstencatalogus Omgevingsdienst Groningen.</p>
<p>Hoogezand-Sappemeer</p>	<p><u>Artikel 2 lid 1</u> 1. In Artikel 2, lid 1 wordt voor een definitie van basistaken verwezen naar artikel 4 van de GR. Daarin wordt beschreven dat die taken zijn overeengekomen in Bestuurlijk Overleg tussen IPO, VNG, UVW en de ministers van Justitie en VROM. De begrenzing en uitleg van die taken heeft afgelopen jaren tot verwarring en discussie geleid. Er loopt een traject om deze taken wettelijk te verankeren (was dat wet VTH, of loopt er nog een apart spoor, of komt dit ‘pas’ terug in de Omgevingswet?). Is het beter om naar meest recente ontwikkeling te verwijzen?</p>	<p><u>Artikel 2 lid 1</u> 1. Ja.</p>	<p><u>Artikel 2 lid 1</u> 1. De verwijzing naar het artikel in de regeling is komen te vervallen. Wel wordt verwezen naar de regeling. Zodra meer bekend is omtrent het basistakenpakket zal dit worden overgenomen in de nog te herijken GR van de Omgevingsdienst.</p>



	Zodat ook bij (wets)wijzigingen ons DVO actueel blijft?		
Hoogezand Sappemeer	<u>Artikel 2 lid 3</u> 1. Artikel 2, lid 3 over te nemen conform voorstel gemeente Oldambt.	<u>Artikel 2 lid 3</u> 1. Ja.	<u>Artikel 2 lid 3</u> 1. Het voorstel is opgenomen conform de gemeente Oldambt heeft geformuleerd.
Hoogezand-Sappemeer	<u>Artikel 3</u> 1. Artikel 3 is niet verplicht, want een mandaatbesluit is een losstaand document dat door elke mandaatgever wordt gemaakt. Toch is het opgenomen in de DVO om tussen alle opdrachtgevers en ODG vast te leggen dat er maar 2 smaken zijn: of overdracht van taken met volledig mandaat, of geen overdracht. Als een mandaatbesluit met beperkingen wordt genomen door een opdrachtgever, dan kan ODG terugwijzen op de in de DVO vastgelegde '2-smakenafpraak'. Hier lijkt me de opmerking/aanpassing van Peter Hoeksema (Oldambt) ongewenst. We moeten geen opening geven voor meerdere 'smaken', waardoor het weer per opdrachtgever de vraag is welk mandaat wel of niet is gekoppeld aan overgedragen taken.	<u>Artikel 3</u> 1. Deels, verwerkt.	<u>Artikel 3</u> 1. De opmerking is deels verwerkt. Het artikel blijft van kracht, maar er is een kan bepaling van gemaakt waardoor het beperkt blijft tot 2 smaken (mandaat of advies).
Hoogezand-Sappemeer	<u>Artikel 4</u> 1. Artikel 4 beperkt de geldigheid tot 2019, met een stilzwijgende verlenging van 1 jaar. Waarom deze beperkte geldigheid opnemen? Dit geeft slechts 'gedoe' als de omstandigheden in de	<u>Artikel 4</u> 1. Ja.	<u>Artikel 4</u> 1. Deze overeenkomst wordt aangegaan voor de periode tot en met 31-12-2017.



	<p>periode 2018–2019 tijdige vernieuwing dwarszitten. Weglaten van deze beperkte geldigheidsduur doet toch niet af aan het gemeenschappelijk voornemen om de financieringsstructuur te wijzigen?</p> <p>Voor de herindelers van 2018 is bovendien een andere termijn of formulering beter. Zoiets als "Geldig tot herindeling, op dit moment gepland op 1-1-2018".</p>		
Hoogezand-Sappemeer	<p><u>Artikel 4 lid 3</u></p> <p>1. Artikel 4, lid 3 kan korter door slechts te verwijzen naar de GR, zonder het specifieke artikel te noemen. De verwijzing naar de dienstverleningsvoorwaarden is overbodig omdat die voorwaarden niets hoeven te regelen over vermindering van het takenpakket, aangezien de GR dat al regelt.</p>	<p><u>Artikel 4 lid 3</u></p> <p>1. Ja.</p>	<p><u>Artikel 4 lid 3</u></p> <p>1. Het voorstel is overgenomen. De verwijzing naar de artikelen in de GR zijn komen te vervallen. Conform de afspraak in het kernteam van 27 oktober jl. is de verwijzing naar de algemene dienstverleningsvoorwaarden uit de DVO gehaald.</p>
Grootegast	<p><u>Artikel 3 lid 2</u></p> <p>1. In artikel 3, lid 2 wordt verwezen naar een instructie, die op het mandaat etc van toepassing is. Maar welke instructie wordt precies bedoeld? Is dat de instructie die als bijlage bij het Mandaatbesluit zit? Maar in dat stuk wordt de term instructie niet gebruikt.</p>	<p><u>Artikel 3 lid 2</u></p> <p>1. Artikel 3, lid 2 is gewijzigd.</p>	<p><u>Artikel 3 lid 2</u></p> <p>1. Dit artikel is vervangen door: Indien opdrachtgever mandaat, volmacht of machtiging als bedoeld in het eerste lid verleent, deelt opdrachtnemer ter voldoening aan het bepaalde in artikel 10:4 van de Algemene wet bestuursrecht mee of met de mandaatverlening wordt ingestemd.</p>

