

ANNOTATIE

Vergadering: Algemeen Bestuur
Datum vergadering: 14 oktober 2016
Agendapunt: 3f
Onderwerp: Reactie op zienswijze ontwerpbegroting 2017.

Opsteller: Wim van Veelen
Datum: 10-10-2016

Doel van agendering:
– ter besluitvorming

Beschrijving:

De ontwerpbegroting 2017 is, conform het gestelde in artikel 33 van de Gemeenschappelijke Regeling, ter zienswijze voorgelegd aan de raden en staten.

De sluitingsdatum voor het indienen van zienswijzen is vastgesteld op 26 september 2016. In de bijlage vindt u de ingediende zienswijzen inclusief de reactie van de Omgevingsdienst.

Deze zienswijzen maken deel uit van de besluitvorming over de ontwerpbegroting 2017.

Van de volgende gemeenten is tot op heden geen zienswijze ontvangen: Stadskanaal, Appingedam, Loppersum, Slochteren, en Delfzijl.

Alternatieven:

n.v.t.

Advies:

n.v.t.

Vervolproces:

n.v.t.

Tijdsplanning:

n.v.t.

Advies financiën:

n.v.t.

Dekking

N.v.t.

Beslispunten:

- Het Algemeen Bestuur stemt in met de beantwoording van de zienswijzen ontwerpbegroting 2017.



Bijlagen:

- Reactie op zienswijze
-



Gemeente: De Marne
Zienswijze door: gemeenteraad
Datum indienen zienswijze: 5-9-2016
Zienswijze ontwerpbegroting 2017
Conclusie De raad kan instemmen met het terugdraaien van 50% van de efficiencykorting (van 10% naar 5%) en gaat ervan uit dat de gevraagde producten geleverd gaan worden zoals afgesproken bij de overdracht van de taken van onze gemeente naar de ODG in 2013. De overgedragen taken zijn in lijn met de deelnemersbijdrage.
Reactie Omgevingsdienst Groningen Niet van toepassing.

Gemeente: Ten Boer
Zienswijze door: College
Datum indienen zienswijze: 21-9-2016
Zienswijze ontwerpbegroting 2017 Gezien het vergaderschema van de raad lukt het niet om het onderwerp tijdig te agenderen. Burgemeester en wethouders hebben de raad geïnformeerd en het vervolg daarvan. Het college heeft de raad voorgesteld geen zienswijze in te brengen in afwachting van de verdere besluitvorming in het AB van de ODG.
Reactie Omgevingsdienst Groningen Niet van toepassing.

Gemeente: Bedum
Zienswijze door: Raad
Datum indienen zienswijze: 23-9-2016
Zienswijze ontwerpbegroting 2017 <ol style="list-style-type: none"> 1. Conclusie: Overdracht van bevoegd gezag van grotere bedrijven van gemeente naar provincie heeft voor Bedum nadelig uitgepakt. Overdracht taken ging gepaard met een korting, deze is door de ODG vertaald naar een lagere deelnemersbijdrage in de ontwerpbegroting 2017. Effect: minder uren effectief inzetten voor Bedum. 2. Eis: De gemeente (raad) verwacht dat de overhead wordt teruggebracht waardoor het aantal daadwerkelijke ingezette effectieve uren zal toenemen. Er dienen zoveel mogelijk uren effectief ingezet te worden bij het uitvoeren van de primaire taken zoals VTH. De uren die voor 2017 begroot zijn dienen dan ook effectief ingezet te worden.
Reactie Omgevingsdienst Groningen <ol style="list-style-type: none"> 1. Bij de overdracht van de BRZO taken hebben er correcties plaatsgevonden op het gemeente- en provinciefonds. De Omgevingsdienst gaat ervan uit dat deze mutaties 1 op 1 doorwerken in de deelnemersbijdrage. De Omgevingsdienst heeft deze lagere deelnemersbijdrage integraal voor alle deelnemers vertaald naar een lager aantal beschikbare uren voor de uitvoering van de VTH taken. 2. In de in april 2016 aangenomen VTH wet staat dat het bevoegd gezag een kwaliteitsverordening dient op te stellen op regionaal niveau voor de taken die bij de Omgevingsdienst zijn belegd. Aan de hand hiervan wordt de benodigde tijd per bedrijf vastgesteld. Het effectief inzetten van uren voor de primaire taken is een onderdeel dat in het Verbeterplan wordt meegenomen.



Gemeente: Eemsmond
Zienswijze door: –
Datum indienen zienswijze: 16-9-2016
Zienswijze ontwerpbegroting 2017
<u>Conclusie</u> Raad heeft besloten om in te stemmen met de financiële stukken. Daarin opgenomen de begrotingswijziging van 8 september jl.
Reactie Omgevingsdienst Groningen Niet van toepassing.

Gemeente: Groningen
Zienswijze door: College
Datum indienen zienswijze: 20-9-2016
Zienswijze ontwerpbegroting 2017
<u>Conclusie</u> College heeft raad geadviseerd geen zienswijze in te dienen. Raad heeft advies overgenomen.
Reactie Omgevingsdienst Groningen Niet van toepassing.

Gemeente: Grootegast
Zienswijze door: Raad
Datum indienen zienswijze: 26-9-2016
Zienswijze ontwerpbegroting 2017
<ol style="list-style-type: none"> 1. Betreuren het in sterke mate dat de prestaties en de stand van de bedrijfsvoering van de ODG dusdanig zijn dat extra middelen dienen te worden aangewend voor een Verbeterplan en daarmee de overeengekomen 10% efficiencykorting vooralsnog niet uitvoerbaar is. 2. Zorgdragen dat de 10% efficiencykorting vanaf 2019 alsnog volledig wordt doorgevoerd en tegelijkertijd de kwaliteit die met het Verbeterplan wordt beoogd gerealiseerd wordt.
Reactie Omgevingsdienst Groningen
<ol style="list-style-type: none"> 1. Het Algemeen Bestuur heeft in september 2016 ingestemd met het Verbeterplan. Met het instemmen van het Verbeterplan, is de eerder afgesproken 10% efficiencykorting komen te vervallen. In het verbeterplan zijn twee programma's opgenomen namelijk "de basis op orde" en "de klant centraal". De doelstelling is dat de Omgevingsdienst met ingang van 2019 efficiënt is ingericht en de afgenomen producten tegen kostprijzen worden afgerekend (outputfinanciering). 2. In 2019 gaan we over naar andere financieringsystematiek (outputfinanciering). De afrekening van de producten en diensten per opdrachtgever vindt plaats op basis van realistische kostprijzen.

Gemeente: Marum
Zienswijze door:
Datum indienen zienswijze
Zienswijze ontwerpbegroting 2017
–
Reactie Omgevingsdienst Groningen
–



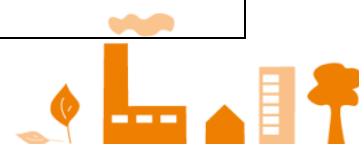
Gemeente: Menterwolde
Zienswijze door:
Datum indienen zienswijze
Zienswijze ontwerpbegroting 2017
-
Reactie Omgevingsdienst Groningen
-

Gemeente: Vlagtwedde
Zienswijze door: Raad
Datum indienen zienswijze 15-9-2016
Zienswijze ontwerpbegroting 2017
<u>Conclusie</u>
College stelt raad voor geen zienswijze in te dienen op de begroting. Mocht de raad anders besluit dan 28-9 berichtgeving hierover.
Reactie Omgevingsdienst Groningen
Niet van toepassing.

Gemeente: Oldambt
Zienswijze door:
Datum indienen zienswijze
Zienswijze ontwerpbegroting 2017
<ol style="list-style-type: none"> 1. Het doorschuiven van de kostprijsystematiek naar 2019 mag niet ten koste gaan van de dienstverlening. 2. Het weerstandsvermogen heeft tot doel de aanwezige capaciteit, ondanks de risico's, in te zetten om de gevraagde productie te leveren.
Reactie Omgevingsdienst Groningen
<ol style="list-style-type: none"> 1. De Omgevingsdienst blijft net zoals in de voorgaande jaren de prioriteit leggen bij de uitvoering van haar kerntaak. De wijze van de uitvoering van deze kerntaak kan beter. In het Verbeterplan zijn hiervoor een aantal projecten opgenomen. Een hiervan is de outputfinanciering die per 1 januari 2019 wordt ingevoerd. 2. De genoemde bedragen (EUR 75.000 ter vervanging van eigen medewerkers irt Verbeterplan) (EUR 206.000 voor inhuur personeel van derden om de gevraagde productie 2016 te realiseren) zijn met de kennis van nu toereikend om de gevraagde productie te kunnen leveren. Hierdoor wordt geen beroep gedaan op het weerstandsvermogen.

Gemeente: Hoogezand
Zienswijze door: Raad
Datum indienen zienswijze: 27-9-2016
Zienswijze ontwerpbegroting 2017
Kennis genomen van ontwerpbegroting.
Reactie Omgevingsdienst Groningen
-

Gemeente: Haren
Zienswijze door: College
Datum indienen zienswijze: 16-9-2016
Zienswijze ontwerpbegroting 2017
Vergadert eind oktober over voorstel College om geen zienswijze in te dienen.



Reactie Omgevingsdienst Groningen

Niet van toepassing.

Gemeente: **Zuidhorn**

Zienswijze door: Raad

Datum indienen zienswijze: 22-9-2016

Zienswijze ontwerpbegroting 2017

1. In de begroting 2019 zowel de efficiencykorting als de outputfinanciering hierin verwerkt is.
2. Periodieke informatie over de voortgang van de uitvoering van het verbeterplan.

Reactie Omgevingsdienst Groningen

1. Het Algemeen Bestuur heeft in september 2016 ingestemd met het Verbeterplan. Met het instemmen van het Verbeterplan, is de eerder afgesproken 10% efficiencykorting komen te vervallen. Hierin zijn twee programma's opgenomen namelijk "de basis op orde" en "de klant centraal". De doelstelling is dat de Omgevingsdienst met ingang van 2019 efficiënt is ingericht en de afgenomen producten tegen kostprijzen worden afgerekend (outputfinanciering). Met ingang van 2019 wordt niet meer gesproken over de efficiencykorting van 10% die bij de start is afgesproken.
2. Het periodiek informeren over de voortgang van het Verbeterplan is door de Omgevingsdienst toegezegd. In het bestuur is dit een vast agendapunt en periodiek (2 keer per jaar) worden raden en staten geïnformeerd over de stand van zaken in relatie tot het verbeterplan.

Provincie Groningen

Zienswijze door: GS

Datum indienen zienswijze: 31-8-2016

Zienswijze ontwerpbegroting 2017

1. De begroting geeft onvoldoende duidelijk aan dat de middelen die ingezet worden voldoende zijn om het gewenste uitvoeringsniveau (op basis van uitgevoerde risico evaluaties) te kunnen halen. Dit is niet conform de afspraken zoals gemaakt door het Ministerie, IPO en VNG in de zogeheten Packagedeal die in het besluit omgevingsrecht worden vastgelegd. De inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit BOR wordt uitvoering gegeven aan de Wet VTH die op 14 april 2016 in werking is getreden. Dat betekent dat er voor 2017 voor de uitvoering van de uitvoeringsprogramma's, voldoende financiële en personele middelen beschikbaar moeten zijn en dat deze middelen zo nodig worden aangevuld of de uitvoeringsprogramma's zo nodig worden aangepast. In de begroting 2017 moet beter naar voren komen dat aan het gewenste uitvoeringsniveau kan worden voldaan.
2. Vanaf de nulmeting Kwaliteit Uitvoering VTH (24-5-2013), het verbeterplan ODG (DB 6-3-2014) en vervolgens de voortgangsrapportage (24-10-2014) is duidelijk dat de ODG op dat moment nog niet volledig aan de Landelijke set Kwaliteitscriteria 2.1 kon voldoen. In de begroting moet dan ook inzichtelijk worden gemaakt hoe begroot is dat aan de Kwaliteitscriteria 2.1, of aan de bepalingen in de komende Verordening Kwaliteit VTH wordt voldaan. In de begroting 2017 (in samenhang met het verbeterplan) is niet inzichtelijk gemaakt dat er borging is voor concrete zaken als: 1) kwaliteitsfunctionaris 2) opleiding en na/bijtscholing ihkv kwaliteit 3) kosten van inhuur voor ontbrekende expertise (indien van toepassing). Dit dient alsnog inzichtelijk gemaakt te worden in de begroting 2017.
3. Vanwege de overdracht van taken aan gemeenten op het gebied van VTH bij provinciale inrichtingen is bij de decembercirculaire 2013 de algemene uitkering aan het provinciefonds verlaagd. De uitkering van het gemeentefonds is hiermee met hetzelfde bedrag verhoogd. Voor de jaren 2014 t/m 2017 hebben zowel de provincie als de ODG hier rekening EUR 2.532.831 mee gehouden in de deelnemersbijdragen. Vanaf 2018 wordt het bedrag van de overdracht structureel verhoogd met ca. EUR 369.200 naar EUR 2.902.000. Hiermee heeft de ODG nog geen rekening gehouden in haar (meerjaren)begroting vanaf 2018. Wij verzoeken u dit in uw begroting 2017 te verwerken.



Reactie Omgevingsdienst Groningen

1. Het gewenste uitvoeringsprogramma van de deelnemers voor 2017 is de ODG niet bekend. De deelnemers moeten gezamenlijk een uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid vaststellen in overleg met de omgevingsdienst. Dit beleid moet door het AB van de omgevingsdienst geaccordeerd worden (zie Bor art. 7.2). Dit proces is nog niet in gang gezet voor 2017. Tevens moet er nog een slag gemaakt worden met de opdrachtgevers om de Packagedeal te vertalen naar de producten daar waar het gaat om de basistaken. Het basistakenpakket is vanaf de inbreng naar de omgevingsdienst tot heden niet uniform ingebracht.
2. Omgevingsdienst hoeft niet aan de KWC 2.1 te voldoen. Deze eis is niet wettelijk vastgelegd. In de Bor staat dat de bestuursorganen en de omgevingsdienst een uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid moeten vast stellen waarin zij onder meer het kwaliteitsniveau met elkaar afspreken (Bor art. 7.2). De Wet VTH geeft aan dat de betrokken bestuursorganen zorg dragen voor een goede kwaliteit voor de uitvoering en handhaving van betrokken wetten (Wet VTH art. 5.4). 1) In de formatie van ondersteuning tbv het primaire proces is rekening gehouden met een kwaliteitsmedewerker. 2) De omgevingsdienst heeft een opleidingsplan. De basis van dit plan is een scan waarbij gekeken is of medewerkers voldoen aan de kwaliteitscriteria. Om eventuele tekortkomingen hierin op te lossen is het reguliere opleidingsbudget 2017 beschikbaar en een bedrag dat de deelnemers bij de start van de Omgevingsdienst hebben meegegeven. Voor het op peil houden van onze expertise en het op de hoogte zijn van nieuwe ontwikkelingen hebben we onze jaarbudgetten voor opleidingen. Om goed te kunnen bepalen waar onze medewerkers aan moeten voldoen is het noodzakelijk dat de bevoegde gezagen uniform aangeven aan welk kwaliteitsniveau moet worden voldaan. 3) Binnen de formatie is ruimte beschikbaar voor inhuur. Dit is echter niet zichtbaar in de begroting omdat bv de formatie deze niet op detailniveau in de begroting is opgenomen.
3. Bij het opstellen van de begroting 2018 zal de Omgevingsdienst het juiste bedrag voor de overdracht meenemen (2.902.000 euro). De wijziging in de begroting 2017 van de meerjaren begroting 2018 kan nu echter niet meer gebeuren. Mogelijke oplossing is de deelnemers per brief te informeren over de wijziging in de deelnemersbijdrage vanaf 2018. t/m 2020.

Gemeente: **Leek**

Zienswijze door: Raad

Datum indienen zienswijze: 30-9-2016

Zienswijze ontwerpbegroting 2017

1. Het is duidelijk dat de Omgevingsdienst nog niet op het gewenste niveau is georganiseerd en dat het vertrouwen is geschaad. In het afgelopen halfjaar is er veel gebeurd. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een nieuw directie en MT, een concept verbeterplan en naar het zich laat aanzien de eerste tekenen van herstel.
2. Op basis van de evaluatie zijn noodzakelijke personele consequenties getrokken en is er een verbeterplan opgesteld. Dit laatste is een kostbare aangelegenheid waarbij de efficiencykorting verloren gaat en leidt tot een hogere deelnemersbijdrage. Wij willen dit accepteren omdat er feitelijk geen andere weg is en omdat er voldoende vertrouwen bestaat in het AB, DB en de nieuwe directie en MT. Wij zijn verheugd dat er een overeenstemming bestaat over de uitvoering van het jaarprogramma met onze gemeente.
3. Wij staan positief tegenover het verbeterplan en de daaruit voortvloeiende maatregelen. Hier ligt wel een rechtstreekse relatie tussen het verbeterplan en de te bereiken doelstellingen, zowel inhoudelijk als financieel. Ons verzoek de voortgang goed te monitoren en daarover tijdig, proactief en transparant te informeren.

Reactie Omgevingsdienst Groningen

1. -
2. -
3. Over de voortgang van het Verbeterplan zal het dagelijks bestuur periodiek de leden van het Algemeen Bestuur informeren. Verder is afgesproken dat ook de raads- en statenleden periodiek (twee keer per jaar) worden geïnformeerd.



Gemeente: Winsum
Zienswijze door: Raad
Datum indienen zienswijze:: 30-9-2016
Zienswijze ontwerpbegroting 2017 1. De raad kan instemmen met het terug draaien van 50% van de efficiencykorting (van 10% naar 5%) en gaat ervan uit dat de gevraagde producten geleverd gaan worden zoals afgesproken bij de overdracht van de taken van onze gemeente naar de ODG in 2013. De overdragen taken zijn in lijn met de deelnemersbijdrage. Het doorgaan met lumpsumfinanciering mag ons inziens niet leiden tot het oppotten van de reserves.
Reactie Omgevingsdienst Groningen 1. Wij streven ernaar om de gevraagde producten te leveren conform afspraak. Het Algemeen Bestuur besluit jaarlijks bij de jaarrekening hoe het resultaat bestemd wordt.

Gemeente: Pekela
Zienswijze door: Raad
Datum indienen zienswijze: 6-10-2016
Zienswijze ontwerpbegroting 2017 Geen zienswijze
Reactie Omgevingsdienst Groningen --

Gemeente: Veendam
Zienswijze door: Raad
Datum indienen zienswijze: 6-10-2016
Zienswijze ontwerpbegroting 2017 Geen zienswijze
Reactie Omgevingsdienst Groningen --

Gemeente: Bellingwedde
Zienswijze door: Raad
Datum indienen zienswijze: 10-10-2016
Zienswijze ontwerpbegroting 2017 Geen zienswijze
Reactie Omgevingsdienst Groningen --

