

## ANNOTATIE

<b>Vergadering:</b>	Algemeen Bestuur
<b>Datum vergadering:</b>	14 oktober 2016
<b>Agendapunt:</b>	3e
<b>Onderwerp:</b>	Begrotingswijziging 2016 inclusief reactie op zienswijze 2016.

<b>Opsteller:</b>	Wim van Veelen
<b>Datum:</b>	10-10-2016

<b>Doel van agendering:</b>
- ter besluitvorming

<b>Beschrijving:</b>
Het Dagelijks Bestuur heeft de Voorjaarsnota 2016 aangeboden aan het Algemeen Bestuur. Het Algemeen Bestuur heeft deze in haar vergadering van 24 juni jl. besproken. In de Voorjaarsnota 2016 is ook een aantal begrotingswijzigingen opgenomen. Conform het gestelde in de Gemeenschappelijke Regeling zijn deze begrotingswijzigingen ter zienswijze voorgelegd aan de raden en staten. De periode voor het indienen is inmiddels afgerond. Het Algemeen Bestuur wordt in haar vergadering van 14 oktober gevraagd een besluit te nemen over de begrotingswijziging 2016.
Onder bijlage 1 staan de ingediende zienswijzen inclusief de reactie van de Omgevingsdienst. Op 7 oktober zijn deze zienswijzen en de reacties van de Omgevingsdienst besproken met het Dagelijks Bestuur.
Onder bijlage 2 is een samenvatting van de begrotingswijzigingen 2016 opgenomen.

<b>Alternatieven:</b>
n.v.t.

<b>Advies:</b>
instemmen met de begrotingswijziging 2016.

<b>Vervolproces:</b>
Na instemming van het Algemeen bestuur met de begrotingswijziging 2016 wordt de primaire begroting 2016 aangepast. In de Najaarsrapportage staat dan de actuele begroting 2016

<b>Tijdsplanning:</b>
n.v.t.

<b>Advies financiën:</b>
n.v.t.

<b>Dekking:</b>
n.v.t.



**Beslispunten:**

- Het Algemeen Bestuur stemt in met de begrotingswijzigingen 2016.

**Bijlagen:**

1. Reactie op zienswijze
2. samenvatting van de begrotingswijziging 2016



## Bijlage 1.

<b>Gemeente: De Marne</b>
Zienswijze door: gemeenteraad
Datum indienen zienswijze: 5-9-2016
<b>Zienswijze voorjaarsnota 2016</b>
<u>Conclusie</u> Stemt in met terugdraaien 10% efficiencykorting voor 2016.
<u>Wens/eis</u> Gemeente gaat er vanuit dat de gevraagde producten geleverd gaan worden zoals afgesproken bij de overdracht van de taken van onze gemeente naar de ODG in 2013.
<b>Reactie Omgevingsdienst Groningen</b> Niet van toepassing

  

<b>Gemeente: Ten Boer</b>
Zienswijze door: College
Datum indienen zienswijze: 21-9-2016
<b>Zienswijze voorjaarsnota 2016</b> Geen zienswijze.
<b>Reactie Omgevingsdienst Groningen</b> Niet van toepassing.

  

<b>Gemeente: Bedum</b>
Zienswijze door: Raad
Datum indienen zienswijze: 23-9-2016
<b>Zienswijze voorjaarsnota 2016</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. De gemeente betreurt het dat door interne processen minder uren effectief kunnen worden ingezet voor het uiteindelijke doel waarvoor de ODG is opgericht. De ODG heeft nog niet opgeleverd wat de doelstelling was van de landelijke Omgevingsdiensten, betere kwaliteit, betere veiligheid en een meer integrale VTH-uitvoering.</li><li>2. Wens/eis: De gemeente verwacht in 2017 de mogelijkheid te hebben toezicht op hoofdzaken te kunnen laten uitvoeren voor minder uren per bedrijf waardoor de achterstand in controles kan afnemen. Tevens verwachten wij dat u de overhead terug zult brengen waardoor het aantal daadwerkelijk ingezette effectieve uren zal toenemen.</li></ol>
<b>Reactie Omgevingsdienst Groningen</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vanaf de oprichting van de Omgevingsdienst Groningen is er veel tijd besteed aan de inrichting van de organisatie. Hierdoor is het aantal productieve uren lager dan bij de start was geraamd. In het evaluatierapport van BMC staat dat in de ogen van de deelnemers belangrijke stappen zijn gezet in de kwaliteitsverbetering dienstverlening VTH met name op het gebied van complexe (milieu) zaken. De deskundigheid en kwaliteit van de ODG wordt breed (h)erkend. Ontevreden zijn de deelnemers over de efficiëntie van de uitvoering. Het gebrek aan vertrouwen in de ODG op dit punt is groeiende en zet de hoofddoelstelling rond kwaliteitsverbetering (voorlopig) op het tweede plan. Naar aanleiding van deze bevindingen is een Verbeterplan opgesteld. Deze twee programma's "de basis op orde" en "de klant centraal" hebben een directe relatie met de kwaliteitsverbetering en een efficiënte bedrijfsvoering.</li><li>2. De verordening kwaliteit VTH is een modelverordening welke bevoegd gezagen over kunnen nemen (lees=niet moeten overnemen, is immers géén eis). De kracht van de Omgevingsdienst is juist dat de betreffende bestuursorganen in overleg met de Omgevingsdienst een verordening kwaliteit VTH gaan vast stellen waarin is opgenomen welke taken het betreffende bevoegd gezag heeft en uitvoert. Juist door dit in samenspraak te doen met de</li></ol>



Omgevingsdienst wordt voorkomen dat er onnodige kwaliteitseisen van kracht gaan worden voor taken welke niet in de betreffende gemeente aan bod komen of dat de prioritering van het bevoegd gezag niet in overeenstemming is met verordening kwaliteit VTH van de betreffende gemeente. Nadat alle bestuursorganen hun 'eigen' verordening kwaliteit VTH hebben vastgesteld, ontstaat er een duidelijk beeld welk kwaliteitsniveau - in de breedte- de Omgevingsdienst in 'huis' dient te hebben om de ingebrachte taken voor de bevoegd gezagen uit te voeren.

Als de opdrachten in het Verbeterplan worden gerealiseerd is de verwachting dat de organisatie efficiënter kan werken, waardoor het aantal productieve uren zal toenemen.

Gemeente: **Eemsmond**

Zienswijze door: Raad

Datum indienen zienswijze: 16-9-2016

**Zienswijze voorjaarsnota 2016**

Conclusie

Raad heeft besloten om in te stemmen met de financiële stukken.

**Reactie Omgevingsdienst Groningen**

Niet van toepassing.

Gemeente: **Groningen**

Zienswijze door: College

Datum indienen zienswijze: 20-9-2016

**Zienswijze voorjaarsnota 2016**

Conclusie

College heeft raad geadviseerd geen zienswijze in te dienen. Raad heeft advies overgenomen.

**Reactie Omgevingsdienst Groningen**

Niet van toepassing.

Gemeente: **Vlagtwedde**

Zienswijze door: Raad

Datum indienen zienswijze 15-9-2016

**Zienswijze voorjaarsnota 2016**

Geen.

**Reactie Omgevingsdienst Groningen**

Niet van toepassing.

Gemeente: **Zuidhorn**

Zienswijze door: Raad

Datum indienen zienswijze: 22-9-2016

**Zienswijze voorjaarsnota 2016**

Niet van toepassing.

**Reactie Omgevingsdienst Groningen**

Niet van toepassing.



Gemeente: **Menterwolde**

Zienswijze door: College

Datum indienen zienswijze 15-9-2016

#### Zienswijze voorjaarsnota 2016

1. *Uitstel uitvoering PDC*: jammer dat de invoering van de kostprijsystematiek weer wordt uitgesteld. Vraag: waarom is het niet haalbaar om de kostprijsystematiek per 1 januari 2017 in te voeren?
2. *Dienstverleningsovereenkomsten*: het proces om te komen tot nieuwe dvo's per 1 november 2016 is nog niet gestart. Ondanks dat de gemeente niet voornemens is grote wijzingen aan te brengen in het takenpakket, gaan wij er vanuit, dat wijzigingen in de dvo aanleiding kunnen geven tot aanpassing van de deelnemersbijdrage. Het verdient aanbeveling om: het proces om te komen tot nieuwe dvo's zo spoedig mogelijk te starten.
3. *Overdracht bevoegd gezag VTH-inrichtingen*: Het bevoegde gezag van rond de 180 bedrijven is per 1 januari 2014 overgegaan van de provincie naar gemeenten. Voor onze gemeenten betreft die 7 bedrijven. In de ontwerpbegroting is hiervoor een bijdrage opgenomen van EUR 90.426. In verhouding tot het geringe aantal bedrijven is dit een zeer fors bedrag. Vraag: onderbouwing of er sprake is van een zodanige taakverzwaring, die de extra kosten rechtvaardigen? De gemeente wil hier volgens eigen beleid invulling aan kunnen geven.
4. *Efficiencytaakstelling*: Jammer dat de beoogde efficiencytaakstelling nog niet behaald is. De opbouw van de organisatie blijkt meer tijd te vergen dan vooraf gehoopt en verwacht, waardoor uw organisatie nog niet in staat is de gewenste hoge kwaliteiten voldoende productiviteit te leveren.

#### Reactie Omgevingsdienst Groningen

1. Het is niet mogelijk om de kostprijsystematiek per 1 januari 2017 in te voeren. De reden is dat nog niet aan alle randvoorwaarden is voldaan. Deze randvoorwaarden zijn: standaardisering, definities taken pakketten, uniformering bedrijfsprocessen. In het Verbeterplan is een programma opgenomen "de basis op orde". In dit programma is ook de outputfinanciering opgenomen, vanaf 1 januari 2019 wordt deze ingevoerd.
2. Op 7 oktober behandelt het Dagelijks Bestuur de nieuwe opzet van de dienstverleningsovereenkomsten. Vervolgens legt het Dagelijks Bestuur de DVO's ter besluitvorming voor aan het Algemeen Bestuur. Of de deelnemersbijdrage zal stijgen is afhankelijk van de door de gemeente af te nemen pakketten. Deze pakketten staan in een bijlage bij de DVO .
3. De Omgevingsdienst volgt net zoals in 2014 het advies van de staatssecretaris op om de gelden van de overdracht bevoegd gezag VTH- inrichtingen die gemeenten via het gemeentefonds ontvangen 1 op 1 door te zetten naar de RUD's/Omgevingsdiensten. Dit advies geeft echter geen antwoord op uw vraag of er sprake is van taakverzwaring en uw wens om volgens eigen beleid aan het bedrag van € 90.426 een eigen invulling te geven. Het dagelijks bestuur stelt het algemeen bestuur voor om niet af te wijken van het advies van de staatssecretaris. Dit betekent dat er geen sprake kan zijn van een eigen invulling van de € 90.0426.
4. Om de efficiencytaakstelling te realiseren is het eerst nodig de basis op orde te hebben. Dit is een belangrijk programma in het Verbeterplan. De komende jaren zal hieraan door de Omgevingsdienst samen met opdrachtgevers worden gewerkt. Het andere programma "de klant centraal" draagt ook bij om efficiënter te gaan werken en producten met een de gewenst kwaliteit te leveren.



<b>Gemeente: Oldambt</b>
Zienswijze door: Raad
Datum indienen zienswijze 6-9-2016
<b>Zienswijze voorjaarsnota 2016</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er dienen duidelijke kaders te worden gesteld ten aanzien van de openstaande opdrachten voor 2016.</li> <li>2. De uitvoering van het verbeterplan mag niet ten koste gaan van de prestaties in 2016 en verder.</li> <li>3. Het weerstandsvermogen dient, conform de vastgestelde begroting 2016, te worden ingezet om te waarborgen dat prestaties in lijn zijn met de deelnemersbijdrage.</li> </ol>
<b>Reactie Omgevingsdienst Groningen</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De door de gemeente Oldambt gevraagde productie is niet in overeenstemming met de in 2013 ingebrachte fte's/ uren. Tijdens de voortgangsgesprekken is dit besproken. De Omgevingsdienst zoekt samen met de gemeente Oldambt naar een oplossing van dit knelpunt.</li> <li>2. In het Verbeterplan is een bedrag ( € 75.000 ) opgenomen voor de vervanging van medewerkers die in meewerken aan het Verbeterplan. De inzet heeft dus geen nadelige gevolgen voor de productie.</li> <li>3. In de begrotingswijziging 2016 is een bedrag van €206.000 meegenomen voor het inhuren van extra personeel. Deze extra inzet is nodig om de gevraagde productie 2016 te leveren Er wordt dus geen onttrekking uit de Algemene Reserve voorzien.</li> <li>4.</li> </ol>

<b>Gemeente: Hoogezand</b>
Zienswijze door: Raad
Datum indienen zienswijze: 19-9-2016
<b>Zienswijze voorjaarsnota 2016</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het baart de gemeente zorgen dat de beoogde taakstelling voor efficiencykorting nog niet gehaald is. We begrijpen dat de opbouw van de organisatie meer tijd nodig heeft dan vooraf gehoopt, waardoor uw organisatie nog niet in staat is gewenste hoge kwaliteit te combineren met voldoende productiviteit.</li> <li>2. We hebben waardering voor de stap om een extern bureau naar het functioneren te laten kijken en om die conclusies en aanbevelingen te gebruiken voor verbetering van uw organisatie. Wij waarderen dat uw concept-Verbeterplan een heel aantal maatregelen betreft die weliswaar nog verdere uitwerking nodig hebben, maar wel al in tijd zijn geplaatst.</li> <li>3. We verzoeken met klem het Verbeterplan dat wordt vastgesteld de daarop volgende maanden consequent toe te passen en nauwgezet te monitoren of de uitvoering van dit plan naar verwachting verloopt en of het de in het evaluatierapport te maken punten aanpakt. Als tijdens uitvoering blijkt dat herijking of aanpassing nodig is, dan verwachten wij dat hier meteen actie op genomen wordt en dat alle partijen hierin worden meegenomen, waaronder ook met nadruk de raden van de deelnemende gemeenten.</li> </ol>
<b>Reactie Omgevingsdienst Groningen</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In het evaluatie rapport van BMC staat dat in de ogen van de deelnemers belangrijke stappen zijn gezet in de kwaliteitsverbetering dienstverlening VTH met name op het gebied van complexe (milieu) zaken. De deskundigheid en kwaliteit van de ODG wordt breed (h)erkend. Ontevreden zijn de deelnemers over de efficiëntie van de uitvoering . Het gebrek aan</li> </ol>



vertrouwen in de ODG op dit punt is groeiende en zet de hoofddoelstelling rond kwaliteitsverbetering (voorlopig) op het tweede plan. Naar aanleiding van deze bevindingen is een Verbeterplan opgesteld. De twee programma's zijn "" de basis op orde"" en "" de klant centraal"". Beide programma's hebben een directe relatie met de kwaliteitsverbetering en een efficiënte bedrijfsvoering.

2. Reactie zie hierboven punt 1.
3. Wij gaan, mede op verzoek van het DB en het AB, het verbeterplan monitoren. Bij de vergaderingen van het bestuur is de stand van zaken in het kader van het verbeterplan een vast agendapunt. Wanneer blijkt dat het Verbeterplan op onderdelen een herijking behoeft zullen wij dit tijdig aan het licht stellen. Wij zullen de raden en staten doormiddel van nog te beleggen bijeenkomsten (twee per jaar) bijpraten over de stand van zaken met betrekking tot het Verbeterplan.

**Gemeente: Haren**

Zienschijne door: College

Datum indienen zienschijne: 16-9-2016

**Zienschijne voorjaarsnota 2016**

Conclusie

College heeft raad geadviseerd geen zienschijne in te dienen. Raad vergadert eind oktober 2016.

**Reactie Omgevingsdienst Groningen**

Niet van toepassing.

**Provincie Groningen**

Zienschijne door:

Datum indienen zienschijne:

**Zienschijne voorjaarsnota 2016**

Niet van toepassing.

**Reactie Omgevingsdienst Groningen**

Niet van toepassing.

**Gemeente: Leek**

Zienschijne door: Raad

Datum indienen zienschijne: 30-9-2016

**Zienschijne voorjaarsnota 2016**

1. Het is duidelijk dat de Omgevingsdienst nog niet op het gewenste niveau is georganiseerd en dat het vertrouwen is geschaad. In het afgelopen halfjaar is er veel gebeurd. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een nieuw directie en MT, een concept verbeterplan en naar het zich laat aanzien de eerste tekenen van herstel.
2. Op basis van de evaluatie zijn noodzakelijke personele consequenties getrokken en is er een verbeterplan opgesteld. Dit laatste is een kostbare aangelegenheid waarbij de efficiencykorting verloren gaat en leidt tot een hogere deelnemersbijdrage. Wij willen dit accepteren omdat er feitelijk geen andere weg is en omdat er voldoende vertrouwen bestaat in het AB, DB en de nieuwe directie en MT. Wij zijn verheugd dat er een overeenstemming bestaat over de uitvoering van het jaarprogramma met onze gemeente.
3. Wij staan positief tegenover het verbeterplan en de daaruit voortvloeiende maatregelen. Hier ligt wel een rechtstreekse relatie tussen het verbeterplan en de te bereiken doelstellingen, zowel inhoudelijk als financieel. Ons verzoek de voortgang goed te monitoren en daarover tijdig, proactief en transparant te informeren.

**Reactie Omgevingsdienst Groningen**

1. -
2. -
3. Over de voortgang van het Verbeterplan zal het dagelijks bestuur periodiek de leden van het Algemeen Bestuur informeren. Verder is afgesproken dat ook de raads- en statenleden



periodiek (twee keer per jaar) worden geïnformeerd.

Gemeente: **Winsum**

Zienswijze door: Raad

Datum indienen zienswijze: 30-9-2016

**Zienswijze voorjaarsnota 2016**

1. Instemmen met terugdraaien 10% efficiëncykorting voor 2016 en gaat ervanuit dat de gevraagde producten geleverd worden zoals afgesproken bij de overdracht van de taken van onze gemeente naar de ODG in 2013.

**Reactie Omgevingsdienst Groningen**

1. -

Gemeente: **Pekela**

Zienswijze door: Raad

Datum indienen zienswijze: 6-10-2016

**Zienswijze voorjaarsnota 2016**

Geen zienswijze

**Reactie Omgevingsdienst Groningen**

--

Gemeente: **Veendam**

Zienswijze door: Raad

Datum indienen zienswijze: 6-10-2016

**Zienswijze voorjaarsnota 2016**

Geen zienswijze

**Reactie Omgevingsdienst Groningen**

--

Gemeente: **Bellingwedde**

Zienswijze door: Raad

Datum indienen zienswijze: 6-10-2016

**Zienswijze voorjaarsnota 2016**

Geen zienswijze

**Reactie Omgevingsdienst Groningen**

--





## Bijlage 2.

### Uit de Voorjaarsnota 2016

Lasten	Vastgestelde begroting 2016	Verwachte realisatie 2016	Wijziging begroting
Personeelskosten primair proces	€ 9.339	€ 10.514	€ 1.175
Materiële kosten primair proces	€ 459	€ 471	€ 12
Personele overhead	€ 1.929	€ 2.380	€ 451
Materiële overhead	€ 2.177	€ 2.599	€ 422
Projecten/maatwerk opdrachten	€ 440	€ 1.083	€ 643
Onvoorzien uitgaven	€ 100	€ 100	€ -
<b>Totaal lasten</b>	<b>€ 14.444</b>	<b>€ 17.147</b>	<b>€ 2.703</b>
<b>Baten</b>			
Bijdragen deelnemer	€ 13.841	€ 14.825	€ 984
Overige baten	€ 603	€ 1.709	€ 1.106
<b>Totaal baten</b>	<b>€ 14.444</b>	<b>€ 16.534</b>	<b>€ 2.090</b>
<b>Geraamd saldo van lasten en baten</b>	<b>€ -</b>	<b>€ -613</b>	<b>€ -613</b>
<b>Reservemutaties</b>			
stortingen in reserves	€ -	€ 370	€ 370
onttrekkingen aan reserves	€ -	€ 983	€ 983
<b>Saldo reservemutaties</b>	<b>€ -</b>	<b>€ 613</b>	<b>€ 613</b>
<b>Geraamd resultaat</b>			
<b>Geraamd resultaat</b>	<b>€ -</b>	<b>€ -</b>	<b>€ -</b>

Storting in de reserve Maatregelen Verbeterplan betreft het resultaat voorjaarsnota.



