

## MEMO

<b>Onderwerp:</b>	Opdracht onderzoek naar hulpstructuur
<b>Opsteller:</b>	Opdrachtgeversplatform en Omgevingsdienst Groningen
<b>Datum:</b>	29 september 2016

### Aanleiding

Het Opdrachtgeversplatform (OGP) is een hulpstructuur, bestaande uit ambtelijke vertegenwoordigers van de deelnemers, die opgericht is om gezamenlijk gestalte te geven aan de taak van de ambtelijke opdrachtgever/regisseur omtrent de taken die zijn overgedragen aan de ODG. Het OGP heeft geen formele (beslissende) rol in de voorbereiding van de bestuurlijke overleggen.

Een van de conclusies van de evaluatie van BMC is dat een herijking van het OGP als hulpstructuur noodzakelijk is. Zonder duidelijke positionering is het risico van vertroebeling reëel; wat is bijvoorbeeld de status van een product of advies van een werkgroep uit het OGP? Zonder iets af te doen aan de intenties achter de hulpstructuren, is een herijking op dit punt opportuun.

Een van de opdrachten in het Verbeterplan is het verscherpen van de rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van het OGP. In deze notitie wordt een voorstel gedaan voor de opdracht die moet leiden tot een advies omtrent de toekomstige taken, rollen, verantwoordelijkheden, competenties en structuur van ambtelijke vertegenwoordigers van de deelnemers (OGP).

### Doel van de opdracht

Het doel van deze opdracht is een helder advies omtrent de toekomstige taken, rollen, verantwoordelijkheden, competenties en structuur van ambtelijke vertegenwoordigers van de deelnemers (OGP).

### Resultaat van de opdracht op hoofdlijnen

Voor 1 januari 2017 wordt in een advies antwoord gegeven op de volgende vragen:

1. Waar is behoefte aan vanuit het AB in hun rol als eigenaar? En waar heeft de ODG behoefte aan als organisatie?
2. Welke varianten zijn er landelijk, in soortgelijke organisaties, gangbaar waarin vertegenwoordigers van deelnemers acteren? En welke variant(en) is/zijn mogelijk ook toepasbaar en werkbaar voor de ODG?
3. Welke rollen zijn nodig om de relatie tussen de deelnemers en de ODG goed te onderhouden (kritisch mede eigenaar, opdrachtgever, representant)?
4. In welke gremia/ hulpstructuren komen deze rollen goed tot hun recht?
5. Zijn eisen in termen van competenties en vaardigheden wenselijk en nodig? Zo ja, welke?

6. Is er een selectieprocedure wenselijk en nodig? Zo ja, wie neemt hierin zitting? Leiden de nieuwe hulpstructuren tot een mogelijke herijking van de GR? Zo ja, op welke wijze?
7. Wat mag en kan verwacht worden van een ambtelijke vertegenwoordiger in ieder gremium/hulpstructuur (adviseur, beslisser en mandaat), en op welke wijze gaat hij/zij met deze rol om?
8. Wat is de positie van de ODG in de overleggen en wat moet de ODG leveren/doen voor welke gremia/hulpstructuur?
9. Wat is de relatie/rol tussen de accounthouders/MT leden van de ODG en de ambtelijke vertegenwoordiging (en vice versa) in welk gremia/hulpstructuur?

Het advies hoeft niet te leiden tot de conclusie van één podium of platform, het resultaat kan ook zijn dat voor diverse doelen andersoortige gremia nodig zijn, en wellicht ook andere afgevaardigden. Wij staan open voor de resultaten en laten ons daarin graag adviseren door de projectorganisatie.

### **Projectorganisatie**

Voor dit project stellen wij voor een projectorganisatie samen te stellen. De randvoorwaarden die het DB meegeeft ten behoeve van de samenstelling van de projectorganisatie is:

1. De projectorganisatie moet maximaal bestaan uit vijf vertegenwoordigers van de deelnemers. Waarbij minimaal één functionaris van de provincie, één functionaris van een gemeente die veel taken heeft ingebracht en één functionaris die een kleinere gemeente vertegenwoordigt.
2. Vanuit de ODG wordt de projectorganisatie aangevuld met minimaal 3 vertegenwoordigers. Waarbij minimaal één functionaris deel uitmaakt van het management en één accountmanager.
3. De projectorganisatie wordt bij het onderzoek begeleid door een (tijdelijke) onafhankelijke onderzoeker/adviseur. Deze opdracht zal worden uitgezet bij een extern bureau. Het budget is gereserveerd in het kader van het verbeterplan programma 2 'de klant centraal'.

### **Tijdsplanning**

Het advies moet in het eerste DB volgend jaar worden gepresenteerd, zodat het DB haar advies kan aanbieden aan het AB in de eerste vergadering in 2017.

