



# Omgevingsdienst Groningen

AB 1513

## MEMO

<b>Onderwerp:</b>	Aanbesteding LOS
<b>Opsteller:</b>	Evelien Raap & Erika Hulst
<b>Datum:</b>	20 mei 2015

### Inleiding

In september 2014 is er een start gemaakt met de aanbesteding LOS, middels de principes van prestatie inkoop. Hiervoor is een uitnodiging tot inschrijving opgesteld met daarin uiteengezet wat de Diensten wensen. De inschrijvers zijn verantwoordelijk voor hoe ze de wensen van de Diensten gaan vervullen. De uitnodiging tot inschrijving is opgesteld door de projectgroep, in samenwerking met een inkooppartij en met ondersteuning van twee second opinions: een advies advocaat en een prestatie inkoop specialist. Op 2 december 2014 is het document gepubliceerd op TenderNed.

### Inschrijvingen

Er hebben zich vervolgens vier partijen ingeschreven, te weten Roxit, Genetics, Stadsbeheer en Green Valley. Voordat men toegelaten werd tot de procedure, is op basis van de geleverde informatie bij de inschrijving, beoordeeld of men aan de geschiktheidseisen kon voldoen. Hierbij is er vanuit gegaan dat hetgeen wat men aangeleverd heeft waar is. Zoals afgesproken bij de start van de aanbesteding zou de daadwerkelijke verificatie, door middel van aanvullende informatie en tevredenheidsverklaringen, alleen uitgevoerd worden bij de winnaar.

Green Valley heeft zich halverwege de procedure teruggetrokken. Na een intensief beoordelingstraject is Stadsbeheer als nummer één geëindigd. Na akkoord van de OR en het DB van de Omgevingsdienst Groningen en de RUD Drenthe is de voorgenomen gunning aan Stadsbeheer gegeven.

### Kort geding

Na elke beslissing geldt er een Alcateltermijn, zo ook na de voorgenomen gunning. In deze periode heeft Roxit een kort geding aangespannen. Zij stelden dat Stadsbeheer niet aan een geschiktheidseis kon voldoen.

Naar aanleiding van het kort geding hebben de Diensten een proces advocaat ingeschakeld, Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. De procesadvocaat heeft de verdere verificatie (waarmee het projectteam een begin had gemaakt als onderdeel van de concretiseringsfase, maar nog niet had kunnen afronden door het kort geding) overgenomen. Uit hun onderzoek is gebleken dat Stadsbeheer inderdaad niet voldoet aan deze geschiktheidseis. Vervolgens heeft de procesadvocaat de gegevens m.b.t. de geschiktheidseisen van Roxit en Genetics geverifieerd. Roxit bleek zelf ook niet te voldoen en Genetics wel. De advocaat heeft hierop geadviseerd om de voorlopige gunning aan Genetics te geven.

### Stuurgroep

De stuurgroep heeft het advies van de advocaat in overweging genomen, waarbij zij hebben besloten om het advies van de advocaat op te volgen. Hierbij hebben zij in acht genomen dat er door het Hof in Den Haag is besloten dat men ervoor mag kiezen om de aanbesteding terug te trekken indien er maar één (geldige) inschrijver is. De stuurgroep heeft hier bewust niet voor gekozen, omdat er dan een nieuwe aanbesteding opgestart moet worden. Tevens heeft Genetics qua kwaliteit een tweede plaats verkregen, maar is door een hogere prijs op de derde plek geëindigd (inschrijfprijs valt binnen het plafondbedrag). De stuurgroep heeft het beeld dat Genetics de opdracht goed kan vervullen en kiest er daarom ook voor om Genetics de voorgenomen gunning te geven.





#### **DB**

Het DB van de Omgevingsdienst Groningen heeft ingestemd met de voorgenomen gunning in de vergadering van 29 mei jl.

De leden van het DB van de RUD Drenthe hebben allemaal schriftelijk laten weten akkoord te gaan met de voorgenomen gunning aan Genetics.

#### **Vervolg**

Nu de DB's akkoord zijn met de voorgenomen gunning aan Genetics, zijn de toewijs- en afwijsbrieven verstuurd naar de inschrijvers. Ook hierna geldt een Alcateltermijn. Na deze Alcateltermijn kunnen we, als er geen kort geding wordt aangespannen, in juni starten met de concretiseringsfase.

We hopen u hierbij voldoende geïnformeerd te hebben.

