



Reactie op zienswijzen

Begroting 2016 en de meerjarenbegroting 2017 t/m 2019.

Datum : 3 juni 2015

Reactie op de tot 3 juni 2015 ontvangen zienswijzen

	Deelnemer	Zienswijze	Reactie zienswijze Omgevingsdienst Groningen
1.	Provincie Groningen	<p>De zienswijze welke wij als College van Gedeputeerde Staten <u>voorlopig</u> bij u indienen is de volgende:</p> <p>In de begroting 2016 wordt voorgesteld het uitgangspunt "per functieschaal het aantal periodieken minus 3% (methode Provincie Groningen) volledig los te laten. Vanwege het feit dat steeds meer werknemers richting het einde van de schaal komen kunnen wij ons voorstellen dat percentage van 3% naar beneden bijgesteld moet worden.</p> <p>Het volledig loslaten van het uitgangspunt lijkt ons niet reëel. Wij adviseren daarom om het volledig loslaten van het uitgangspunt van de huidige systematiek in heroverweging te nemen en op een zo'n actueel niveau te begroten.</p>	<p>De Omgevingsdienst Groningen begrijpt de opmerking dat het loslaten van het uitgangspunt "per functieschaal het aantal periodieken minus 3% (methode Provincie Groningen) ook gevolgen heeft voor de begrotingen van de deelnemers. Maar de Omgevingsdienst heeft deze beslissing genomen omdat nu bijna vier jaar later blijkt dat het destijds gekozen uitgangspunt niet meer overeenkomt met de werkelijkheid. Dan is het loslaten van het uitgangspunt nodig om tot een realistische begroting te komen. Dit is één van de voorwaarden waaraan een begroting moet voldoen (BBV). Het realistisch begroten voorkomt dat deelnemers achteraf geconfronteerd worden met overschrijdingen die kunnen leiden tot een incidentele bijdrage door de deelnemers. Het gegeven advies om het volledig loslaten van het uitgangspunt van de huidige systematiek in heroverweging te nemen en op een zo'n actueel niveau te begroten kan de Omgevingsdienst Groningen niet overnemen. De reden is dat de Omgevingsdienst de begrote loonsom 2016 heeft gebaseerd op actuele gegevens.</p>
2.	Gem. Grootegast	<p>De raad van de gem. Grootegast heeft in zijn vergadering van 21 april 2015 de volgende zienswijze geformuleerd:</p> <p>Aangezien diverse budgetstijgingen de door te voeren efficiency-taakstelling van 10% teniet doen en derhalve per saldo geen sprake is van daling van de lasten is de raad van oordeel dat gekomen zal moeten worden tot verdere efficiency maatregelen. Deze zienswijze heeft derhalve niet alleen betrekking op de begroting 2016 maar ook op de meerjaren-raming. Graag ziet de raad deze zienswijze verwerkt in de definitieve begroting 2016.</p>	<p>De Omgevingsdienst Groningen heeft conform de uitgangspunten in de Kadernota 2016 de 10% efficiency-taakstelling in de begroting verwerkt. De hogere begrote loonsom 2016 door het loslaten van het uitgangspunt "per functieschaal het aantal maximale periodieken minus 3%" betekent inderdaad dat de deelnemersbijdrage niet 10% lager is ten opzichte van de begroting 2015. De in de begroting 2016 opgenomen deelnemersbijdrage van de gem. Grootegast is echter wel in 2016 € 1.474 lager dan die in 2015. Het gestelde dat diverse budgetstijgingen de door te voeren efficiencytaakstelling van 10% teniet doen is dan ook niet terecht.</p> <p>De Omgevingsdienst Groningen adviseert het Algemeen Bestuur geen aanvullende efficiency maatregelen op te leggen.</p>

	Gem. Grootegast (vervolg)	Terzijde deze zienswijze wijzen wij u erop dat vanuit de raad aan de vertegenwoordiger in het algemeen bestuur is verzocht te pleiten voor teruggave van het overschot 2014 aan de deelnemende gemeenten.	Het algemeen bestuur zal hierover op 19 juni besluiten.
3.	Gem. Oldambt	<p>Het college van B&W heeft op 28 april 2015 besloten de volgende zienswijzen namens de raad te uiten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Kostprijsmethodiek</u>: de opdracht van de gemeente Oldambt zal voor 2016 conform inputfinanciering worden afgerekend . Vanaf 1 januari 2017 zal de opdracht en bijdrage van de gemeente Oldambt aan de Omgevingsdienst Groningen conform kostprijsystematiek en nieuw op te stellen DVO worden geformuleerd. 2. <u>Overdracht bevoegd gezag VTH inrichtingen</u>: vanaf 1 januari 2016 zal de opdracht en de financiering van deze taken plaatsvinden op basis van gemeentelijke beleid. 3. <u>Toelichting op de risico's</u>: (extra) taken die niet binnen de vastgestelde kaders van de begroting vallen, dienen als meerkosten door de desbetreffende deelnemer te worden voldaan. 4. <u>Efficiencytaakstelling</u>: efficiency dient niet ten koste te gaan van prestaties en kwaliteit. Innovatie dient niet te leiden tot meerkosten. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. In de Kadernota 2016 is als één van de uitgangspunten opgenomen dat de deelnemersbijdrage 2016 is gebaseerd op de input-financiering (conform Bedrijfsplan 2012). In 2016 vindt afrekening conform inputfinanciering plaats, waarbij voor standaardproducten inzicht wordt gegeven in de werkelijke kosten met behulp van kengetallen en tarieven per product. In het najaar 2015 worden de uitvoeringsprogramma's per deelnemer vastgesteld met behulp van de Producten en Diensten Catalogus.. 2. Dit is correct. In het jaar 2015 zullen de opdracht-gevers samen de producten en dienstencatalogus bepalen waarin ook de producten en diensten voor deze inrichtingen zijn terug te vinden. 3. Het algemeen bestuur moet kiezen uit de op blz. 29 onder punt 2 genoemde opties. Het standpunt van de gemeente Oldambt hierin is helder. 4. De Omgevingsdienst Groningen onderschrijft het gestelde dat efficiency niet ten koste mag gaan van prestaties en kwaliteit. Het uniformeren van diverse bedrijfsprocessen bevordert de efficiency. Innovatie kan leiden tot meerkosten die echter in de komende jaren terug verdiend zullen worden. De kosten gaan voor de baat.

	Gem. Oldambt (vervolg)	5. <u>Extra taken</u> : het is duidelijk welke impact extra taken zoals aardbevingen en energiebesparing op uitvoering overgedragen taken heeft. Inbreng of acquisitie van nieuwe taken mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van het primair proces en tot meerkosten leiden.	5. Voor nieuwe taken wordt gekwalificeerd personeel ingehuurd of voor uitvoering of voor vervanging. Tegenover de kosten van deze nieuwe taken staan ook extra baten.
4.	Gem. Winsum	<p>In de raadsvergadering van 28 april 2015 is de begroting 2016 van de Omgevingsdienst Groningen besproken.</p> <p>De volgende beknopte zienswijze is geformuleerd. De vraag is om verduidelijking betreffende de relatie tussen enerzijds de efficiëntyaakstelling van 10% en anderzijds de verhoging van de loonkosten.</p>	<p>De stuurgroep RUD heeft in februari 2013 besloten om met ingang van 2016 een efficiëntyaakstelling van 10% door te voeren. Deze taakstelling is in de begroting 2016 verwerkt en bedraagt € 948.500. Hiermee is de loonsom van het primaire proces verlaagd. De verhoging van de loonkosten door het in de begroting 2016 loslaten van het uitgangspunt "functieschaal met maximum periodieken minus 3%" en de hogere inschaling van een aantal medewerkers waardoor de loonkosten met in totaal € 264.000 stijgen hebben geen relatie met de 10% efficiëntyaakstelling, maar zorgen er wel voor dat de loonkosten niet met € 948.500 dalen maar met € 648.500. De deelnemersbijdrage 2016 is dan ook niet 10% lager dan die in 2015.</p>
5.	Gem. ten Boer	<p>Het college van B&W heeft het volgende voorstel aan de raad gedaan over een in te dienen zienswijze. Het onderwerp zal in de raadsvergadering van 27 mei aan de orde komen. Daarna wordt de Omgevingsdienst Groningen geïnformeerd .</p> <p>De zienswijze gaat over het loslaten van het uitgangspunt dat bij de berekening van de begrote loonsom 2013/2014 en 2015 is gebruikt. Dit uitgangspunt nl.om per functieschaal het aantal maximale periodieken minus 3% (methode Prov. Groningen) te hanteren is bij de berekening van de begrote loonsom 2016 niet meer toegepast. Verder zijn een aantal medewerkers bij de definitieve plaatsing in een hogere functieschaal terecht gekomen. Beide effecten zorgen voor hogere loonsommen van het primaire proces en de personele overhead van totaal € 264.000. Bij de</p>	<p>De Omgevingsdienst Groningen begrijpt de opmerking dat het loslaten van het uitgangspunt "per functieschaal het aantal periodieken minus 3% (methode Provincie Groningen) ook gevolgen heeft voor de begrotingen van de deelnemers. Maar de Omgevingsdienst heeft deze beslissing genomen omdat nu bijna vier jaar later blijkt dat het destijds gekozen uitgangspunt niet meer overeenkomt met de werkelijkheid. Dan is het loslaten van het uitgangspunt nodig om tot een realistische begroting te komen. Dit is één van de voorwaarden waaraan een begroting</p>

	<p>Gem. ten Boer (vervolg)</p>	<p>oprichting is afgesproken dat deze kosten worden opgevangen binnen het eigen personeelsbudget. Verder is bij de oprichting de norm minus 3% geweest. Daarnaast is veel vacature ruimte meegegeven waarmee de Omgevingsdienst Groningen zelf hun personeelsbeleid kan vormgeven. Tot slot wordt hierdoor de efficiency korting van 10% lager.</p> <p>Conclusie: de gewijzigde systematiek leidt tot hogere structurele loonkosten (€ 264.00). Dit is een structureel nadeel in de meerjarenbegroting van de Omgevingsdienst Groningen. Feitelijk wordt daarmee de efficiëncytaakstelling van 10% niet volledig gerealiseerd en wij kunnen ons hierin niet vinden. Dit komt terug in de deelnemersbijdrage. De dekking van de hogere loonkosten moet binnen de begroting van de Omgevingsdienst worden opgelost. Wij verzoeken u dan ook om de begroting 2016 hierop aan te passen.</p>	<p>moet voldoen (BBV). Het realistisch begroten voorkomt dat deelnemers achteraf geconfronteerd worden met overschrijdingen die kunnen leiden tot een incidentele bijdrage door de deelnemers. De Omgevingsdienst Groningen kan niet voldoen aan het verzoek om de begroting 2016 voor dit onderdeel aan te passen. De reden is dat de Omgevingsdienst de begrote loonsom 2016 heeft gebaseerd op actuele gegevens.</p> <p>Als het algemeen bestuur kiest voor de optie dat de Omgevingsdienst de structurele loonkosten zelf binnen de begroting moet opvangen dan gaat dit te kosten van de in te zetten capaciteit. Omgerekend betekent dit ca. 2,7 fte's minder voor de uitvoering van de taken.</p> <p>Het Dagelijks Bestuur adviseert het algemeen bestuur de structurele loonkosten ten laste van de deelnemers te brengen en dus de ingebrachte zienswijze niet te verwerken in de begroting 2016 en de meerjarenbegroting.</p>
6.	<p>Gem. Appingedam</p>	<p>In de raadsvergadering van 18 juni 2015 wordt de begroting 2016 van de Omgevingsdienst Groningen behandeld. Deze datum ligt na de datum waarop gemeenten hun zienswijzen konden indienen (15 mei). U ontvangt hierbij de zienswijze die door het college aan de gemeenteraad zullen worden voorgelegd. De volgende zienswijze zullen door het college aan de gemeenteraad worden voorgelegd:</p> <p><u>1.Zienswijze begroting 2016:</u> Vasthouden aan het standpunt dat door de Omgevingsdienst Groningen een taakstellende bezuiniging dient te worden gerealiseerd van € 25.000 in 2016 (in brief staat 2015) (gezamenlijk voor DAL). In november 2013 hebben de DAL-gemeenten hierover een brief gestuurd.</p>	<p>1. De stuurgroep RUD heeft in februari 2013 besloten om met ingang van 2016 een efficiency taakstelling van 10% door te voeren. Deze taakstelling is in de begroting 2016 verwerkt en bedraagt € 948.500. Hiermee is de loonsom van het primaire proces verlaagd. De verhoging van de loonkosten door het in de begroting 2016 loslaten van het uitgangspunt "functieschaal met</p>

	<p>Gem. Appingedam (vervolg)</p>	<p>Toen is verzocht deze taakstelling in de begroting 2015 te verwerken. Deze is echter door de Omgevingsdienst Groningen niet in de begroting 2015 opgenomen. Ook in de nu voorliggende conceptbegroting 2016 is deze taakstelling niet verwerkt.</p> <p>2. Het in principe één op één doorsluizen van gemeentefonds gelden moet worden onderbouwd. De gem. Appingedam ontvangt via het gemeentefonds een bijdrage voor de correctie VTH inrichtingen van provincie naar gemeenten. Deze bijdrage van € 33.538 is in de begroting 2016 meegenomen. Onduidelijk is welk bedrag de Omgevingsdienst Groningen nodig heeft voor het uitvoeren van deze extra taken.</p>	<p>maximum periodieken minus 3%" en de hogere inschaling van een aantal medewerkers waardoor de loonkosten met in totaal € 264.000 stijgen hebben geen relatie met de 10% efficiencytaakstelling, maar zorgen er wel voor dat de loonkosten niet met € 948.500 dalen maar met € 648.500. Dit betekent voor de DAL- gemeenten een lagere bijdrage in de loonkosten (onderdeel van de deelnemersbijdragen) ten opzichte van 2015 (afgerond) met:</p> <table> <tr> <td>Delfzijl</td> <td>€ 6.200</td> </tr> <tr> <td>Appingedam</td> <td>€ 2.300</td> </tr> <tr> <td>Loppersum</td> <td>€ 2.400</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>€10.900</td> </tr> </table> <p>2. De Omgevingsdienst Groningen zal samen met de opdrachtgever bepalen hoe deze taken in de DVO worden opgenomen.</p> <p>Het één op één doorsluizen is gebaseerd op onze brief van 3 januari 2014. Deze brief is gebaseerd op het advies van de staatssecretaris die in haar brief van 26 november aangeeft: "<i>Ik adviseer om met het oog op de continuïteit van de activiteiten van de RUD's/Omgevingsdiensten – en daarmee ook voor de voortgang van het vergunningenproces – voor 2014 de gelden die gemeenten via het gemeentefonds ontvangen één op één door te zetten naar de RUD's/Omgevingsdiensten</i>". Zie begroting 2015 (pagina 28)</p>	Delfzijl	€ 6.200	Appingedam	€ 2.300	Loppersum	€ 2.400	Totaal	€10.900
Delfzijl	€ 6.200										
Appingedam	€ 2.300										
Loppersum	€ 2.400										
Totaal	€10.900										
7.	<p>Gem. Pekela</p>	<p>Vanwege het vergaderschema van de raad is het voor de raad niet mogelijk om uiterlijk 15 mei 2015 te reageren op de ontwerpbegroting 2016. Het college van B&W stelt de raad voor om de ontwerpbegroting 2016 voor kennisgeving aan te nemen en daartegen geen zienswijzen in te dienen.</p> <p>Dit voorstel legt B&W aan de raad voor in de vergadering van 29 juni 2015. Over de uitkomst wordt de Omgevingsdienst Groningen daarna zo spoedig mogelijk geïnformeerd.</p>									

8.	Gem. Bellingwedde	<p>Het college heeft de begroting behandeld in de vergadering van 31 maart 2015 en de raad in de vergadering van 30 april. Namens de raad dienen wij de onderstaande zienswijze in:</p> <p>1. Termijn van het indienen van de zienswijze is 8 weken. De Omgevingsdienst heeft op 24 maart een brief gestuurd met de hierin de einddatum van 15 mei. Dit had 18 mei moeten zijn.</p> <p>2. In de Kadernota staat dat de DVO's eind 2015 aflopen. In de begroting opgenomen wordt eind 2016 genoemd. Ter verduidelijking, de DVO's lopen eind 2016 af.</p> <p>3. De bedragen zoals opgenomen in de begroting ("structureel in de begroting" met betrekking tot het LOS systeem) komen niet overeen met de bedragen uit de begroting 2015 (blz.6/7).</p> <p>4. Er wordt gesproken over kansen van het implementatietraject van het LOS systeem (blz.7). Het is niet duidelijk of er ook rekening wordt gehouden met eventuele tegenvallers.</p> <p>5. De gemeente heeft nog geen standpunt in genomen over archivering volgens het substitutieprincipe (blz.7). Tevens zijn hier ook nog geen gesprekken over geweest.</p>	<p>1. De opmerking is juist. De Omgevingsdienst zal bij de volgende begroting de einddatum, rekening houdend met het aantal weken, vaststellen.</p> <p>2. De DVO's lopen inderdaad eind 2016 af.</p> <p>3. Deze constatering klopt. De juiste jaarbedragen zijn 2015 (337), 2016 (346), 2017 (355), 2018 (364), 2019 (373). In de begroting 2016 en de meerjarenbegroting zijn wel de juiste bedragen opgenomen. Dit betekent dat het geen consequenties heeft op de berekende deelnemersbijdragen 2016.</p> <p>4. De kansen die zich kunnen voordoen hebben betrekking op toepassingen die het LOS systeem nog efficiënter kunnen maken. De Omgevingsdienst is zich ervan bewust dat zich tijdens het implementatietraject tegenvallers kunnen aandienen. Als deze zich voordoen dan moet de impact hiervan vastgesteld worden.</p> <p>5. Bij de start van de Omgevingsdienst Groningen is afgesproken dat de deelnemers digitaal werken. De Omgevingsdienst Groningen adviseert de gemeente om op korte termijn hierover een besluit te nemen in lijn met de invoering van het nieuwe leefomgevingssysteem. De gesprekken tussen de deelnemer en de Omgevingsdienst Groningen zullen in de komende maanden plaatsvinden.</p>
----	-------------------	---	--

<p>vervolg gem. Bellingwedde</p>		<p>6. Op blz.12 worden meerdere doelstellingen vermeld. In het jaarverslag over 2014 werd niet duidelijk of deze doelstellingen gehaald zijn. Uit eigen ervaring weet de gemeente dat dit niet het geval is.</p> <p>7. De planning is dat de Omgevingsdienst per 1 januari 2016 werkt met het LOS systeem, als alles volgens planning loopt. De gem. Bellingwedde wil dat er op 1 januari met het LOS systeem gewerkt wordt, aangezien wij onze VTH applicatie per 1 januari 2016 opzeggen. Daarnaast is het belangrijk dat er gewerkt gaat worden met één systeem, zodat de processen beter in de gaten gehouden kunnen worden en daarbij de termijnen.</p> <p>8. Geen inzicht wordt gegeven in de consequenties van het realiseren van efficiencytaakstelling van 10% door middel van het verminderen van het aantal fte (145,7 naar 130,7). De gemeente is van mening dat er nu al te weinig medewerkers zijn om alle opdrachten te verwerken. Er dient inzicht gegeven te worden in de consequenties van het doorvoeren van de efficiencytaakstelling.</p> <p>9. Gesteld wordt dat de producten van de Omgevingsdienst van hogere kwaliteit zijn dan die de deelnemers in het verleden zelf hebben afgeleverd en dat hier een prijskaartje aan hangt. De gemeente is van mening dat de afgeleverde producten van 2013/2014 en het begin van 2015 niet de kwaliteit heeft die de Omgevingsdienst belooft. Verhoogde kosten van producten zijn dan ook naar ons inzien niet van toepassing.</p>	<p>6. De Omgevingsdienst Groningen is zich ervan bewust dat nog niet alle doelstellingen gehaald zijn, maar werkt er hard aan om de doelstellingen te realiseren. Voor deze realisatie hebben de deelnemers de Omgevingsdienst drie volle kalenderjaren de tijd gegeven. Na afloop van deze periode wordt beoordeeld of de doelstellingen zijn gehaald.</p> <p>7. De Omgevingsdienst gaat er nog steeds vanuit dat het LOS systeem per 1 januari 2016 operationeel is. Het werken met één systeem heeft een gunstig effect op de effectiviteit en de efficiency.</p> <p>8. De Omgevingsdienst zet een aantal acties uit om meer efficiency te behalen. Het werken met het nieuwe Leef Omgeving Systeem (LOS) betekent dat de toepassing van de verlengde kabels vervalt . Verder zijn de bedrijfsprocessen uniform ingericht en is het volledig digitaal werken bij de Omgevingsdienst en de deelnemers is een feit. Tijdens de opdrachtbesprekingen eind 2015 zullen de consequenties voor 2016 inzichtelijk worden.</p> <p>9. De Omgevingsdienst betreurt het wanneer de deelnemer van oordeel is dat de kwaliteit van de afgeleverde producten niet voldoet aan hetgeen beloofd is. Medio 2015 is het opleidingsplan gereed. In dit plan staan ook de opleidingen voor het onderdeel kwaliteitscriteria. In 2015 en 2016 worden medewerkers opgeleid dit zal een gunstig effect hebben op de kwaliteit van de afgeleverde producten.</p>
--------------------------------------	--	---	---

	<p>Vervolg gem. Bellingwedde</p>	<p>10. Verder wordt er gesproken over " Deze robuuste organisatie stelt zich tot doel om – ten opzichte van de huidige situatie- meer kwaliteit te leveren tegen minder kosten". Dit is gezien de voorliggende begroting en de ervaringen uit de samenwerking tot nu toe, zeker niet het geval. De kwaliteit loopt ver achter op de beoogde kwaliteit en gezien de begroting die nu voorligt, gaan de kosten enkel omhoog. Dit staat haaks op hetgene dat de Omgevingsdienst zich als doel stelt: "Het inrichten van de Omgevingsdienst mag niet ten koste gaan van de dienstverlening aan burgers en bedrijven in onze gemeente.</p> <p>11. Een aantal vacatures kan niet worden ingevuld. Er is geen inzicht in welke stappen hiervoor ondernomen worden zodat de gestelde kwaliteit wel gehaald wordt en de termijnen niet nog meer onder druk komen te staan.</p> <p><u>12. Overige opmerkingen (samengevat).</u> Kosten garantietoelagen en vergoeding uitloprangen. In het bedrijfsplan wordt gesproken over dat de verrekening verhoogd wordt met een opslag voor de overhead. In de begroting 2016 wordt hier niet over gesproken. Terwijl er aldoor gerefereerd wordt aan het Bedrijfsplan, wordt hier in de begroting vanaf geweken.</p> <p><u>13. Uitgangspunten in het Bedrijfsplan: medewerkers behouden hun recht op vergoedingen voor uitloprangen en eventuele garantietoelagen. De kosten hiervan komen voor rekening van de deelnemers die deze medewerkers overdraagt.</u> De Omgevingsdienst heeft een fout gemaakt bij de berekening van de deelnemersbijdrage 2016 en de meerjarenbegroting 2017-2019. In plaats van 3,0 fte's in schaal 9 is gerekend met 3,0 fte's in schaal 8. Hierdoor is de berekende deelnemersbijdrage in de</p>	<p>10. zie antwoord punt 9.</p> <p>11. Op blz. 35 staat dat wanneer de Omgevingsdienst deze vacatures niet kan invullen vanuit de doelgroep deelnemers dat invulling dan plaats vindt via "Marktplaats Groningen huurt in". Deze invulling is dan wel duurder.</p> <p>12. Op blz. 27 onder punt 7.1 staat een overzicht waarin de bijdragen van de deelnemers staan. De bijdrage is gesplitst in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bijdrage loonkosten - bijdrage overige kosten (zijn de overheadkosten) - correctie 187 inrichtingen van provincie naar gemeenten. <p>13. De opmerking is juist. De Omgevingsdienst heeft hierover overleg gehad met de gem. Bellingwedde op 21 april 2015. De uitkomst van dit gesprek is dat de Omgevingsdienst de fout heeft hersteld in de begroting 2016. In de begroting 2016 en de meerjarenbegroting is voor de berekening van de deelnemersbijdrage de juiste inschaling (schaal 9) gebruikt dit blijkt uit het overzicht op blz.37.</p>
--	--------------------------------------	---	---

	<p>vervolg gem. Bellingwedde</p>	<p>begroting 2016 en de meerjarenbegroting 2017–2019 voor de gem. Bellingwedde te laag. Deze berekende deelnemersbijdrage dient als input voor de gemeentelijke begroting en de meerjarenbegroting. Doordat nu 3fte's in schaal 9 zijn geplaatst, valt de verdeelsleutel nadelig uit voor de gemeente (verhoging van 1,7% naar 2,0%). Dit is bij Bellingwedde als enige opdrachtgever van toepassing.</p> <p>14. Daarnaast is het niet duidelijk of Bellingwedde nog een deel van de baten (geraamd bij 7.3. "toelagen gemeente/provincie = € 163.000) moet betalen.</p> <p><u>15. Efficiencytaakstelling</u> De verbetering van de efficiency is nodig om te kunnen voldoen aan de opgelegde 10% efficiencytaakstelling. In de begroting wordt echter aangegeven dat de taakstelling gerealiseerd wordt door minder fte's in te zetten (145,7 naar 130,7). Op blz. 20 staat: " de begroting 2016 wijkt substantieel af van de begroting 2015. Dit komt door de doorgevoerde 10% efficiencytaakstelling op de in 2013 ingebrachte taken. 10% van de in 2013 ingebrachte taken is anders dan 10% op de loonsom. Het college van B&W (besluit 23 oktober 2012) en de raad (besluit 20 december 2012) hebben de stuurgroep opgedragen om vanaf 2016 een efficiencyvoordeel van minimaal structureel 10% te realiseren (op het takenpakket van de Wabo gem. Bellingwedde). Dit is niet alleen gerefereerd aan de loonsom, maar aan de totale bijdrage. In de zienswijze begroting 2015 is dit ook aangegeven. Er is niet gesproken over 10% van de personeelskosten, maar over het totale bedrag wat bijgedragen wordt.</p>	<p>14. Dit is niet van toepassing op de gem. Bellingwedde.</p> <p>15. In de door het Algemeen Bestuur vastgestelde Kadernota 2016 staat het volgende uitgangspunt: " De formatie van het primaire proces wordt voor 2016 vastgesteld op 130,7. Dat is een afname van 15 fte ten opzichte van het jaar 2015 (145,7) als gevolg van de efficiencytaakstelling van 10%. De formatie van de overhead heeft een omvang van 30,0 fte's. Voor beide onderdelen is de berekening gebaseerd op de uit te voeren taken die opgenomen zijn in het Bedrijfsplan 2012 (zie blz.17 punt2) Op blz. 18 punt 15 is het volgende uitgangspunt vermeld: " Vanaf 2016 geldt een efficiencytaakstelling van 10% op de ingebrachte taken 2013. Deze is in het meerjarenoverzicht weergegeven. In de begroting 2016 is de invulling van de taakstelling meegenomen.</p>
--	--------------------------------------	---	---

	<p>vervolg gem. Bellingwedde</p>	<p><u>16. Bijdrage gemeenten/provincie</u> Ondanks de 10% efficiencytaakstelling is de bijdrage van de gem. Bellingwedde in 2016 hoger dan in 2015, terwijl de bijdragen van de overige opdrachtgevers dalen ten opzichte van 2015.</p> <p><u>17. Financiële meerjarenbegroting (blz.20).</u> In de meerjarenbegroting is de 10% taakstelling opgenomen (€948.500), dit bedrag is echter 10% van het bedrag van de personeelskosten uit 2015. Het wordt doorgevoerd voor elk jaar (2016–2019), terwijl de personeelskosten toenemen per jaar. Het bedrag op basis van de 10% zou hieraan gekoppeld moeten zijn, dus het bedrag aan besparing dient ook evenredig aan de toename van de personeelskosten toe te nemen. Daarnaast heeft het college (d.d. 23 oktober 2012) en de raad (d.d. 20 december besloten om de stuurgroep op te dragen vanaf 2016 een efficiencyvoordeel van minimaal structureel 10% te realiseren. Daarnaast stijgen de personeelskosten (onder punt 2), echter wordt eerder aangegeven dat de 10% aan fte's wordt bezuinigd. Er wordt verder geen inzicht gegeven in hoe deze cijfers zich tot elkaar verhouden.</p>	<p>16. Na correctie (3,0 fte's in schaal 9) in 2015 is de deelnemersbijdrage van de gem. Bellingwedde: € 313.176. In 2016 bedraagt deze € 302.123. Dit is € 11.053 lager ten opzichte van 2015.</p> <p>17. De toegepaste berekening is conform hetgeen is opgenomen in de uitgangspunten Kadernota 2016. De Omgevingsdienst heeft de 10% taakstelling berekend over de loonsom 2015 omdat deze loonsom actueler is dan de begrote loonsom 2014. Als hierover de taakstelling was berekend dan was deze € 899.000 geweest. Dus lager dan € 948.500.</p> <p>In de meerjarenbegroting is de 10% efficiencytaak –onder punt 1.4 apart vermeld. De verhoging van de loonsom in 2016 door het loslaten van het uitgangpunt voor de berekening van de begrote loonsom 2016 niet langer meer de methode van de Provincie toe te passen (per functieschaal het aantal maximale periodieken minus 3%) en de hogere inschaling van een aantal medewerkers is onder punt 1.1. Personeelskosten verwerkt. Er is geen directe relatie tussen de 10% efficiencytaak– stelling en de hogere loonsom 2016.</p>
--	--------------------------------------	--	--

9.	Gem. Menterwolde	<p>In de raadsvergadering van 28 mei is de begroting besproken. De raad heeft de volgende zienswijze ingediend.</p> <p>Allereerst merken wij op dat de PDC naar verwachting pas eind 2015 gereed is, waardoor verwerking in de begroting 2016 niet meer kan worden gerealiseerd. Wij gaan er vanuit, dat in 2016 nog zal worden afgerekend via de huidige inputfinanciering.</p> <p>- <u>Efficiencytaakstelling.</u> Bij de oprichting van de ODG is door de stuurgroep Groningen een taakstelling opgelegd van 10% van de ingebrachte taken vanaf 2016. Dit besluit is nu verwerkt in de voorliggende begroting, echter niet volledig door de toename van de personeelskosten. De gewijzigde systematiek leidt tot eens structureel nadeel in de meerjarenbegroting van de Omgevingsdienst. De hogere loonkosten moeten binnen de begroting worden opgelost.</p> <p>- <u>Leefomgevingssysteem (LOS)</u> In de begroting zijn de kosten voor implementatie opgenomen. Wij gaan er vanuit, dat het LOS per 1 januari 2016 operationeel is (in verband met opzegging licentie voor Powerforms van Genetics) en dat eventuele tegenvallers en bijkomende kosten binnen de begroting worden opgelost. Voorts nemen wij aan dat in het implementatietraject afspraken worden gemaakt over volledige digitale archivering.</p>	<p>In de kadernota 2016 is als uitgangspunt opgenomen dat afgerekend wordt via de huidige inputfinanciering. Met de toezegging dat de Omgevingsdienst een berekening geeft van de kosten van de standaard-producten.</p> <p>De stuurgroep RUD heeft in februari 2013 besloten om met ingang van 2016 een efficiencytaakstelling van 10% door te voeren. Deze taakstelling is in de begroting 2016 verwerkt en bedraagt € 948.500. Hiermee is de loonsom van het primaire proces verlaagd. De verhoging van de loonkosten door het in de begroting 2016 loslaten van het uitgangspunt "functieschaal met maximum periodieken minus 3%" en de hogere inschaling van een aantal medewerkers waardoor de loonkosten met in totaal € 264.000 stijgen hebben geen relatie met de 10% efficiencytaakstelling. Maar zorgen er wel voor dat de loonkosten niet met € 948.500 dalen maar met € 648.500.</p> <p>Het advies van het Dagelijks Bestuur aan het algemeen bestuur is om de structurele loonkosten ten laste van de deelnemers te brengen en dus de ingebrachte zienswijze niet te verwerken in de begroting 2016 en de meerjarenbegroting</p> <p>De Omgevingsdienst gaat er nog steeds vanuit dat LOS per 1 januari operationeel is. Voor de aanschaf, het beheer en onderhoud en de implementatie van het LOS systeem zijn middelen beschikbaar. Met de kennis van nu zijn deze middelen voldoende om de kosten te dekken. Het maken van afspraken over volledige archivering met de deelnemers is een onderdeel van het implementatietraject.</p>
----	------------------	--	--

	<p>Vervolg gem. Menterwolde</p>	<p>- Doelstellingen Op pagina 12 worden meerdere doelstellingen vermeld. Wij gaan er vanuit, dat in de jaarverslagen wordt opgenomen of deze doelstellingen zijn behaald, en zo nee waarom niet.</p> <p>- <u>Overdracht bevoegd gezag VTH-inrichtingen.</u> Het bevoegde gezag van rond de 180 bedrijven is per 1 januari 2014 overgegaan van de provincie naar de gemeenten. Voor onze gemeente betreft dit 8 bedrijven. In het kader van de integratie uitkering is de overheveling vanuit het provinciefonds naar het gemeentefonds voor onze gemeente bepaald op € 90.400,-.</p> <p>In de begroting 2016 is dit bedrag een op een overgenomen. In verhouding tot het geringe aantal bedrijven is dit een zeer fors bedrag. We verwachten van de ODG een nadere onderbouwing of er sprake is van een zodanige taakverzwaring, die de extra kosten rechtvaardigen. De gemeente wil hieraan volgens eigen (handhavings)beleid invulling aan kunnen geven.</p> <p>Wij verzoeken u de ontwerpbegroting 2016 hierop aan te passen.</p>	<p>In de jaarstukken 2016 zal de Omgevingsdienst hierover rapporteren.</p> <p>De Omgevingsdienst Groningen zal samen met de opdrachtgever bepalen hoe deze taken in de DVO worden opgenomen. Het één op één doorsluizen is gebaseerd op onze brief van 3 januari 2014. Deze brief is gebaseerd op het advies van de staatssecretaris die in haar brief van 26 november aangeeft: <i>"Ik adviseer om met het oog op de continuïteit van de activiteiten van de RUD's/Omgevingsdiensten – en daarmee ook voor de voortgang van het vergunningenproces – voor 2014 de gelden die gemeenten via het gemeentefonds ontvangen één op één door te zetten naar de RUD's/Omgevingsdiensten"</i>. Zie begroting 2015 (pagina 28)</p> <p>Het advies van het Dagelijks Bestuur aan het algemeen bestuur is om de ontwerpbegroting niet aan te passen.</p>
10.	<p>Gem. Leek</p>	<p>Het college van B&W heeft een concept zienswijze opgesteld die op woensdag 3 juni wordt voorgelegd aan de raadscommissie. Pas daarna zal de officiële zienswijze van onze raad aan u kunnen worden toegestuurd. Indien uit het overleg met onze raadscommissie blijkt dat hierop aanvullingen of wijzigingen nodig zijn, zullen wij u dat zo spoedig mogelijk na 3 juni 2015 laten weten.</p> <p>Overwegingen Wij hebben de ontwerpbegroting 2016 van de ODG beoordeeld aan de hand van de uitgangspunten uit de kadernota 2016 (door u</p>	

	<p>Vervolg gem. Leek</p>	<p>vastgesteld op 28 november 2014), de actuele gegevens 2014 en de begroting 2015.</p> <p>Wij constateren dat de begroting voor 2016 nog niet wordt gebaseerd op een producten en diensten catalogus (PDC). Aangezien de verwachting is dat de PDC eerst eind 2015 gereed is, lijkt ons dit logisch. U baseert zich nu nog op de methodiek in het bedrijfsplan 2012.</p> <p>In februari 2013 heeft de stuurgroep RUD Groningen besloten vanaf 2016 een efficiency taakstelling van 10% door te voeren. Deze taakstelling is berekend over de begrote loonsom 2014 van het primaire proces. Deze loonsom bedraagt € 9.485.000, zodat de efficiency taakstelling voor 2016 uitkomt op € 948.500. Dit resulteert in een verlaging van de deelnemers bijdrage naar € 570.500. In plaats van de afgesproken 10% zou dit een efficiency van slechts ca. 6% zijn. Wij kunnen dit niet accepteren. Temeer omdat door stijging van diverse andere kostenposten de deelnemers-bijdrage nu omhoog in plaats van naar beneden zou gaan.</p> <p>Daarnaast komen de kosten van de aan de medewerkers betaalde vergoedingen voor uitlooprangen en eventuele garantietoelagen ad. €163.000 voor rekening van de deelnemers die deze medewerkers overdragen. Het is niet duidelijk wat dit voor onze gemeente betekent; dit is niet gespecificeerd. Wij wensen hierover duidelijkheid te verkrijgen.</p>	<p>In de kadernota 2016 is als uitgangspunt opgenomen dat afgerekend wordt via de huidige inputfinanciering. Met de toezegging dat de Omgevingsdienst een berekening geeft van de kosten van de standaardproducten.</p> <p>De stuurgroep RUD heeft in februari 2013 besloten om met ingang van 2016 een efficiency taakstelling van 10% door te voeren. Deze taakstelling is in de begroting 2016 verwerkt en bedraagt € 948.500. Hiermee is de loonsom van het primaire proces verlaagd. De verhoging van de loonkosten door het in de begroting 2016 loslaten van het uitgangspunt "functieschaal met maximum periodieken minus 3%" en de hogere inschaling van een aantal medewerkers waardoor de loonkosten met in totaal € 264.000 stijgen hebben geen relatie met de 10% efficiencytaakstelling. Maar zorgen er wel voor dat de loonkosten niet met € 948.500 dalen maar met € 648.500. De overige kosten zijn € 78.000 hoger. De kosten zijn per saldo € 570.500 lager evenals de deelnemersbijdragen.</p> <p>De bijdrage van de gem. Leek is per saldo €17.200 lager dan die in 2015. Het advies van het dagelijks Bestuur aan het algemeen bestuur is om de structurele loonkosten ten laste van de deelnemers te brengen en dus de ingebrachte zienswijze niet te verwerken in de begroting 2016 en de meerjarenbegroting</p> <p>Voor de gem. Leek is dit niet van toepassing.</p>
--	--------------------------	--	--

		<p>2. De extra werkdruk door uitloop werkzaamheden na implementatie van het digitale zaakstelsel per 1 januari 2016;</p> <p>3. Mogelijk extra taken dus extra fte's als dit uit de inventarisatie van de verschillen in taken die genoemd zijn in de dienstverlenings-overeenkomsten versus het Bedrijfsplan blijkt.</p> <p>De efficiëncytaakstelling beschouwen wij als ongewijzigd en niet ter discussie staand. Wij verzoeken u de haalbaarheid van de efficiëncytaakstelling in de begroting een betere onderbouwing te geven.</p>	<p>2. De effecten hiervan kunnen we op dit moment nog niet inschatten.</p> <p>3. Op dit moment is de Omgevingsdienst bezig met het opstellen van deze inventarisatie.</p> <p>De begroting 2016 is begin januari 2015 met de kennis van toen opgesteld. De Omgevingsdienst zal in de vergadering op 19 juni met het Algemeen Bestuur de haalbaarheid toelichten op basis van de laatste stand van zaken.</p>
12.	gem. de Marne	<p>De raad heeft kennis genomen van de Ontwerpbegroting 2016. De raad constateert dat er knelpunten zijn en vraagt daar aandacht voor en verwacht hierin verbetering.</p>	<p>De Omgevingsdienst is bezig met het oplossen van de knelpunten. Dit heeft de volle aandacht. Na de opstartfase van de Omgevingsdienst in 2013 en 2014 staat het jaar 2015 en 2016 in het teken van de kwaliteitscriteria.</p>
13.	gem. Eemsmond	<p>De raad van de gemeente Eemsmond heeft in de vergadering van de raad op 21 mei 2015 besloten geen zienswijze in te dienen.</p>	
14.	gem. Veendam	<p>Het college van B&W stelt de raad voor de ontwerp-begroting 2016 voor kennisgeving aan te nemen en daartegen geen zienswijze in te dienen.</p> <p>Dit voorstel legt het college van B&W ter besluitvorming voor in de raadsvergadering van 29 juni 2015. Over de uitkomst van deze vergadering zullen wij u spoedig mogelijk informeren.</p>	
15.	gem. Groningen	<p>Het college van B&W heeft een voorstel over een in te dienen zienswijze opgesteld. Deze concept zienswijze zal in de raadsvergadering van 24 juni aan de orde komen. Daarna zult u over de uitkomst worden geïnformeerd.</p> <p>De zienswijze is:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het uitgangspunt dat voor de berekening van de begrote loonsom 2013/2014 en 2015 is gebruikt wordt losgelaten. Het betreft het uitgangspunt om per functieschaal aantal maximale periodieken minus 3% (methode Provincie) te hanteren. Uit de personeelsgegevens blijkt dat in 2015 va. 85% van de 	<p>De begroting 2013 en 2014 is door het Dagelijks Bestuur op 21 juni 2013 vastgesteld. Met de kennis van toen en het vastgestelde uitgangspunt "per functieschaal het aantal maximale periodieken minus 3%" zijn de loonsommen berekend. Nu blijkt bijna vier jaar later dat het destijds gekozen uitgangspunt niet meer overeenkomt met de werkelijkheid. Dan is het loslaten van</p>

	Vervolg gem. Groningen	medewerkers het maximum aantal periodieken heeft bereikt. Verder zijn een aantal medewerkers bij de definitieve plaatsing in een hogere functieschaal terecht gekomen. Beide effecten zorgen voor hogere loonsommen van het primaire proces en de personele overhead van ca. € 264.000. Bij de oprichting van de Omgevingsdienst Groningen is afgesproken dat deze kosten worden opgevangen binnen het eigen personeelskostenbudget van de Omgevingsdienst Groningen. Verder is bij de oprichting de salarisschaal minus 3% de norm geweest. Daarnaast is veel vacatureruimte meegegeven waarmee de Omgevingsdienst Groningen zelf hun personeelsbeleid vorm kan geven. Tot slot wordt hierdoor de efficiencykorting van 10 % lager.	het uitgangspunt nodig om tot een realistische begroting te komen. Dit is één van de voorwaarden waaraan een begroting moet voldoen (BBV). Het realistisch begroten voorkomt dat deelnemers achteraf geconfronteerd worden met overschrijdingen die kunnen leiden tot een incidentele bijdrage door de deelnemers. Deze structureel hogere loonkosten komen nu voor rekening van de deelnemers. Als het algemeen bestuur kiest voor de optie dat de Omgevingsdienst Groningen de structurele loonkosten zelf binnen de begroting moet opvangen dan gaat dit te kosten van de in te zetten capaciteit. Omgerekend betekent dit ca. 2,7 fte's minder voor de uitvoering van de taken. Het Dagelijks Bestuur adviseert het algemeen bestuur de structurele loonkosten ten laste van de deelnemers te brengen en dus de ingebrachte zienswijze niet te verwerken in de begroting 2016 en de meerjarenbegroting.
16	Gemeente Loppersum	De raad van de gemeente Loppersum heeft in zijn vergadering van 26 mei ingestemd met de begroting 2016	