



ALGEMEEN BESTUUR

Vergadering: 29 oktober 2013

Agendapunt: 4a/b

Onderwerp : Accountancy

Datum: 11 oktober 2013

Omschrijving:

a. Aanwijzing accountant

Op vrijdag 30 augustus hebben drie accountantskantoren, Deloitte, Ernst&Young en KPMG, hun aanbiedingen gepresenteerd.

Het doel van deze bijeenkomst was op basis van de gegeven presentaties en de beantwoording van de vragen een keuze te maken wie de huisaccountant van de Omgevingsdienst Groningen zal worden.

Voor het kiezen van de accountant zijn de volgende criteria toegepast:

- Kwaliteit van de presentatie;
- Kwaliteit van de te leveren dienst, waarbij wordt gelet op de invulling van de adviesfunctie, het controleprotocol en de overige voorwaarden;
- Prijs, inclusief de opties.

Bij de keuze van de accountant heeft de aanpak van Deloitte en de prijsstelling de doorslag gegeven. Deloitte onderscheidt zich verder in het toepassen van het Business Maturity Model (BMM). Met dit model maakt Deloitte onder andere voor het Algemeen bestuur inzichtelijk hoe de Omgevingsdienst Groningen zich de komende jaren ontwikkelt.

b. Vaststelling Programma van Eisen

In de Controleverordening is bepaald dat het algemeen bestuur het programma van eisen (controleprotocol) voor de accountantscontrole vaststelt. In dit programma van eisen worden nadere aanwijzingen gegeven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringtoleranties voor de controle van de jaarrekening van de Omgevingsdienst Groningen

Het voorliggende programma van eisen heeft deel uitgemaakt van de uitvraag voor de accountantsdiensten en is gebaseerd op een algemeen geldend model.

In de Controleverordening is verder bepaald dat voorafgaande aan de behandeling van de jaarstukken in het Algemeen Bestuur de accountant het verslag van bevindingen bespreekt met (een voor dit doel ingestelde vertegenwoordiging van) het Algemeen Bestuur. Het Algemeen Bestuur heeft dus de mogelijkheid een zogenaamde Rekeningcommissie in te stellen.

Voor het Dagelijks Bestuur gelden de volgende argumenten om geen Rekeningcommissie in te stellen:

1. Het is bij gemeenschappelijke regelingen niet gebruikelijk een Rekeningcommissie in te stellen;
2. Er is sprake van een brede bestuurlijke vertegenwoordiging in het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur
3. Een Rekeningcommissie geeft extra bestuurlijke lasten, omdat er naast het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur nog een commissie wordt ingesteld;
4. Mocht de wens om een Rekeningcommissie in te stellen alsnog gaan leven, kan het Algemeen Bestuur daar altijd nog toe besluiten.

Deze notitie wordt geagendeerd: ter besluitvorming

Beslispunt:

- a. Deloitte Accountants BV aan te wijzen als accountant;
- b. Het programma van eisen voor de accountantscontrole (controleprotocol) vast te stellen;
- c. Geen Rekeningcommissie in te stellen

Bijlagen:

1. Prijsvergelijking
2. Offerte Deloitte.

Bijlage 1. Prijsvergelijking

	Deloitte	Ernst&Young	KPMG
Kosten controle 2013	7.500	14.500	22.000
Kosten controle 2014	11.500	17.500	22.000

Bijlage 2. Offerte Deloitte

Zie apart PDF bestand